

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564)

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564)

<p>1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings</p> <p>1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศ (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) ด้าน Sci & Tech.</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังไม่ถึงกำหนดการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings โดยกำหนดประกาศผล ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2565 โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามเป้าหมาย/Milestone ดังนี้</p> <p>1) มีการประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1 ครั้ง และในการประชุม Inner ครั้งที่ 14/2564 ในวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ได้มีการหารือถึงความสำคัญของตัวชี้วัดด้าน Reputation โดยผลการจัดอันดับ THE World University Ranking 2022 ที่ผ่านมาได้คะแนนต่ำ จึงมีมติให้ดำเนินการขอความร่วมมือในการติดต่อไปยังเครือข่ายวิจัยและส่งอีเมล Greeting ช่วงเทศกาลเพื่อรักษาการติดต่อของพันธมิตรของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) ในกิจกรรมการประชุมบุคลากรสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (สวศ.) ในวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีโอกาสเสนอผลการจัดอันดับ THE World University Rankings ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้ชี้ประเด็นเรื่อง Reputation ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ลดลงในทุกมิติ ส่งผลให้บุคลากรสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์รับทราบถึงความสำคัญและให้ความร่วมมืออย่างดีเพื่อเพิ่มระดับคะแนน Reputation ให้สูงขึ้น</p>
<p>ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 3.99</p> <p>ผลการประเมิน : -</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>
<p>1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : การสร้างยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.0 จากคะแนนเต็ม 5.0 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย และมีการกำหนดประเด็น Sustainable Development Goals (SDGs) ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนามหาวิทยาลัย</p>
<p>ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 2.00</p> <p>ผลการประเมิน : -</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>

<p>2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement)</p> <p>2.1 การดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 ที่ดำเนินงานทำและประกอบอาชีพอิสระ เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ 24.83 (บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 50.82 และบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 67.61)</p> <p>โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 ภายใน 1 ปี ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2565 (ระยะเวลา 6 เดือน) ซึ่งเป็นการสำรวจตามขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตรตามกำหนดการเดิม ทั้งนี้ เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 6 เดือนเท่านั้น จึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจเพิ่มเติมได้อีกครั้งในไตรมาสที่ 4 ต่อไป</p>
<p>ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 1.00</p>
<p>ผลการประเมิน : -</p>
<p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>
<p>2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำ</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ 0.22 (บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 มีเงินเดือนเฉลี่ย 20,923.60 บาท และบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2562 มีเงินเดือนเฉลี่ย 20,969 บาท)</p> <p>โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 ภายใน 1 ปี ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2565 (ระยะเวลา 6 เดือน) ซึ่งเป็นการสำรวจตามขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตรตามกำหนดการเดิม ทั้งนี้ เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 6 เดือนเท่านั้น จึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจเพิ่มเติมได้อีกครั้งในไตรมาสที่ 4 ต่อไป</p>
<p>ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 3.48</p>
<p>ผลการประเมิน : -</p>
<p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>

<p>2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement)</p> <p>2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2464)</p> <p>(1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เท่ากับร้อยละ 100 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 6 และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2464) เท่ากับ 6)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 3.50</p> <p>ผลการประเมิน : -</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>
<p>2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564)</p> <p>(1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 75.82 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 4,800,000 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) จำนวน 2,730,000 บาท)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 5.00</p> <p>ผลการประเมิน : -</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>
<p>3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564</p> <p>(1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.96 (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ ณ ไตรมาสที่ 1/2565 จำนวน 427,118,000 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2564 จำนวน 368,332,000 บาท) โดยรายละเอียด ณ ไตรมาสที่ 1/2565 มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายได้จากการศึกษา จำนวน 255,840,725.98 บาท - รายได้จากการบริการ จำนวน 21,681,513.87 บาท - รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค จำนวน 148,256,814.29 บาท - รายได้อื่น จำนวน 27,489,866.24 บาท - ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิ (26,150,985.39 บาท)
<p>ผลการดำเนินงาน (เทียบผลรายไตรมาส) : 5.00</p> <p>ผลการประเมิน : -</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564)

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564)

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างควมมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด) 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด) 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด) โดย ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. มิติการสร้างควมมั่นคงทางการเงิน (น้ำหนัก 25)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้ (น้ำหนัก 15)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 400 ล้านบาทขึ้นไป 4 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 350 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 400 ล้านบาท 3 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 300 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 350 ล้านบาท 2 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 250 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 300 ล้านบาท 1 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 200 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 250 ล้านบาท</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งจากหน่วยงานให้ทุนภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งเงินรายได้จากการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน การบริการวิชาการ) ทั้งสิ้นจำนวน 271,721,380.45 บาท (จากส่วนกลาง จำนวน 149,105,860.00 บาท และจากเทคโนโลยีธานี จำนวน 122,615,520.45 บาท)</p>	2.43
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อัตโนมัติ (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>ร้อยละของจำนวนรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564</p> <p>5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 14 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 12 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 8 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 6</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อัตโนมัติตลอดชีวิตตลอดจากปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 10.52 (รายได้ปีการศึกษา 2565 จำนวน 15,902,063 บาท และรายได้ปีการศึกษา 2564 จำนวน 17,771,141.11 บาท)</p>	-
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 4 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 3 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 2 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 1 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาตลอดร้อยละ 56.40 (รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาปัจจุบัน จำนวน 60,000 บาท รายได้เฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 240,000 บาท และรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 319,121.79 บาท)</p>	-
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 10)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เท่าทุน 4 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 50 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 100 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 150 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 200 ล้านบาท</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 7,530,800 บาท (รายรับ 302,829,800 บาท และรายจ่าย 295,299,000 บาท)</p>	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไร 55 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไร 45 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไร 35 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไร 25 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี เท่าทุน	ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทคโนโลยีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 32,918,928.05 (รายรับ 138,404,934.31 บาท และรายจ่าย 105,486,006.26 บาท)	2.79
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 9 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 7 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 3 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 1 ล้านบาท	ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 648,120.87 บาท (รายรับ 31,002,095.08 บาท และรายจ่าย 31,650,215.95 บาท) หมายเหตุ : เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ส่งผลกระทบต่อการทำการตลาดและรายได้	-
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาการ (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 2 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 1-2 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไร 1 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ เท่าทุน 1 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ ขาดทุนมากกว่า 1 ล้านบาท	ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สุรสัมมนาการมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 962,354.90 บาท (รายรับ 1,770,027.23 บาท และรายจ่าย 807,672.33 บาท) หมายเหตุ : เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับปรุงอาคาร ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ทำให้ไม่สามารถเปิดบริการได้เต็มรูปแบบ	2.96
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (น้ำหนัก 50)		
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 45 4 = ร้อยละ 40 3 = ร้อยละ 35 2 = ร้อยละ 30 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 43.71 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า (จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา จำนวน 14,492 ครั้ง และค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า จำนวน 10,084 ครั้ง)	4.74
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.15 เรื่องต่อคน 4 = 1.05 เรื่องต่อคน 3 = 0.95 เรื่องต่อคน 2 = 0.85 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.75 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562-2564) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 1.01 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,522 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,500.50 คน)	3.64

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ใช้ปีงบประมาณที่ผ่านมา) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 757,325.05 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 394,566,353.25 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 521 คน)</p> <p>หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ไม่ใช่จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องในไตรมาสที่ 4</p>	<p>3.29</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) (น้ำหนัก 5)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 25 (จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 ชุดวิชา และจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2564 จำนวน 24 ชุดวิชา)</p>	<p>4.50</p> <p>4.00</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 31.49 (จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2565 จำนวน 3,161 คน และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,404 คน)</p>	<p>5.00</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 4 หลักสูตร 4 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 3 หลักสูตร 3 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 2 หลักสูตร 2 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร 1 = อยู่ในขั้นตอนการขอรับรอง</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยอยู่ในขั้นตอนการขอรับรอง โดยอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมในการสมัคร ABET จำนวน 6 หลักสูตร คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์ 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี 5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (นานาชาติ) 6) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ <p>หมายเหตุ : ข้อมูลจนถึงปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 3 หลักสูตร</p>	<p>1.00</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก มากกว่า 39 4 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 35 – 39 3 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 30 – 34 2 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 25 – 29 1 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก น้อยกว่า 25</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองในระดับต่าง ๆ จำนวน 8 ท่าน (คะแนนถ่วงน้ำหนัก 18 คะแนน) ได้แก่</p> <p>ระดับวุฒิเมธีการสอน (Senior Fellow) จำนวน 3 ท่าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนฎ ศิริ (สำนักวิทยาศาสตร์) 2) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 3) รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณลดา ติตตะบุตร (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 	<p>1.00</p>

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ระดับเมธีการสอน (Fellow) จำนวน 4 ท่าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ นายแพทย์วุฒิพงษ์ ศรีรัตนารักษ์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จกมล ศรีธร (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 3) อาจารย์ Taizo MIZUSAKI (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 4) อาจารย์ แพทย์หญิงนันทน์ภัสภ์ ประดุงเดชะ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) <p>ระดับภาคีการสอน (Associate Fellow) จำนวน 1 ท่าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ อภิลักษณ์ หล่อนกลาง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 	
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff (น้ำหนัก 10)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษาคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off (น้ำหนัก 3.5)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษาคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup (น้ำหนัก 1.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 = จำนวน Startup มากกว่า 10 ทีม/ปี 4 = จำนวน Startup มากกว่า 8 ทีม/ปี 3 = จำนวน Startup มากกว่า 6 ทีม/ปี 2 = จำนวน Startup มากกว่า 4 ทีม/ปี 1 = จำนวน Startup มากกว่า 2 ทีม/ปี 	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีทีม Startup จำนวน 2 ทีม โดยได้รับเงินทุนสนับสนุนจำนวนเงินรวม 4,800,000 บาท</p>	<p>1.19</p> <p>1.00</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษาคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off (น้ำหนัก 2)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 = จำนวน Spin Off มากกว่า 15 ทีม/ปี 4 = จำนวน Spin Off มากกว่า 12 ทีม/ปี 3 = จำนวน Spin Off มากกว่า 9 ทีม/ปี 2 = จำนวน Spin Off มากกว่า 6 ทีม/ปี 1 = จำนวน Spin Off มากกว่า 3 ทีม/ปี 	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีทีม Spin Off จำนวน 4 ทีม โดยได้รับเงินทุนสนับสนุนจำนวนเงินรวม 4,800,000 บาท</p>	<p>1.33</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (น้ำหนัก 2)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.00 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) จำนวน 252 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 14,547 คน คิดเป็นร้อยละ 1.73 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p>	<p>5.00</p>

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 4.5)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 19.49 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา จำนวน 423 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา จำนวน 354 คน)</p>	3.90
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ลดลงร้อยละ 80 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 24 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมามีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 120 คน)</p>	-
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = ไม่น้อยกว่า 3.5 เท่า 4 = ไม่น้อยกว่า 3.0 เท่า 3 = ไม่น้อยกว่า 2.5 เท่า 2 = ไม่น้อยกว่า 2.0 เท่า 1 = ไม่น้อยกว่า 1.5 เท่า</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) เพิ่มขึ้น 1.82 เท่า (ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ จำนวน 6,800,000 บาท และจำนวนงบประมาณที่ได้รับเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง จำนวน 3,732,000 บาท)</p>	1.64
<p>ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 10 4 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 8 3 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 6 2 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 4 1 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 2</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดตั้งคณะทำงาน ศึกษาและวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการรับรู้ชื่อเสียงมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยมีองค์ประกอบจากหลายหน่วยงาน เช่น ศูนย์กิจการนานาชาติ ส่วนประชาสัมพันธ์ ส่วนแผนงานสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นต้น ร่วมแสดงนิทรรศการผลงานนวัตกรรม ANSEE Khao Yai เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ในวาระ “60 ปี อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ มรดกไทยมรดกโลก” ระหว่างวันที่ 22 – 23 มกราคม พ.ศ. 2565 ร่วมกับสถานทูตแคนาดาส่งมอบโรงเรือนพักขยะอัจฉริยะแก่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ซึ่งเป็นความร่วมมือระดับนานาชาติที่มีผลกระทบสูง 	ประเมินรอบสิ้นปี

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก 25)		
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 5)	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ITA) ได้มีการประชุมคณะทำงานฯ จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 6/2564 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 7/2564 วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564 <p>โดยคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ IIT EIT OIT จากผลการประเมิน ITA ปี 2564 พิจารณาแนวทางดำเนินการและมาตรการ ITA ปี 2565 เสนอร่างประกาศมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อที่ประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบจึงได้เสนออธิการบดีลงนาม และประกาศมาตรการดังกล่าวเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยกิจกรรม/โครงการ จำนวน 11 รายการ <p>ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA ของมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมประชุมรับฟังคำชี้แจง และได้สรุปประเด็นที่สำคัญของ ITA เสนอร้องอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว ส่วนผลคะแนนประเมินนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จะประกาศผลในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565</p>	ประเมินรอบสิ้นปี
เกณฑ์การให้คะแนน		
5 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ AA		
4 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ A		
3 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ B		
2 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ C		
1 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ D		
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ (น้ำหนัก 5)	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีแผนดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์ และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 จัดทำการทำประชาพิจารณ์ เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการที่ได้รับการปรับปรุง รวมถึงเกณฑ์การคิดค่าภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำระบบกรอกภาระงานระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำคู่มือการใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ คู่มือสำหรับคณาจารย์ผู้กรอกภาระงาน คู่มือสำหรับผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานและคู่มือ 	1.00
เกณฑ์การประเมิน		
1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
2) มีแผนดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย		
3) ดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการตามแผนปฏิบัติการ		
4) ดำเนินการให้ความรู้หลักเกณฑ์ภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน และขั้นตอนวิธีการกรอกภาระงาน		
5) ดำเนินการทดลองใช้ เพื่อสรุปผลและปรับปรุง		
6) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ใน		
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		
เกณฑ์การให้คะแนน		
5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		
4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		
3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ		
2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ		
1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ		

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>สำหรับผู้ดูแลระบบกรอกภาระงาน รวมถึงการออก รายงานภาระงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>6) เดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 จัดอบรมแนะนำคณาจารย์ เพื่อการเข้าใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผล การปฏิบัติงาน และการอบรมแนะนำผู้ดูแลระบบ โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 มาทำ workshop</p> <p>7) เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 ประเมินผลการใช้ระบบ กรอกภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>8) เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ทดลองใช้ระบบฯ ร่วมกับ ระบบกรอกภาระงานเดิม โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษา ที่ 3/2564</p> <p>9) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 เริ่มใช้ประกาศเกณฑ์ มาตรฐานภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศ สำหรับผู้บริหาร (EIS) (น้ำหนัก 5)</p> <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อบริการ การเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน 2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์ พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง 3) มีการเชื่อมต่อบริการการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน) 4) มีการเชื่อมต่อบริการการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยัง ทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย 5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบ สารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจ (DSS) <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดย ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการสำรวจ ความต้องการระบบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ส่วน ศูนย์ สถาบัน และหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อทราบสถานะ รูปแบบ ความต้องการใช้ข้อมูลของหน่วยงาน และได้ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของระบบในภาพรวม ของทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมพร้อมในการพัฒนาเป็น TOR ที่สามารถใช้เป็นกรอบสำหรับการพัฒนาระบบต่อไป</p>	-
<p>ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึง ระบบบริการของโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 4)</p> <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 2) จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 3) ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับผิดชอบ เป็นหน่วยบริการระดับย่อยในเครือข่ายหลักประกัน สุขภาพแห่งชาติ ดูแลประชาชนในตำบลโดยรอบ มหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ตำบลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) จำนวนผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมที่เลือกโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มจำนวนมากขึ้นกว่า ในปีที่ผ่านมา 	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการ ตามเกณฑ์การประเมินครบทั้ง 8 ข้อดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีจำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 207 คน (ไตรมาสที่ 1/2565 จำนวน 1,242 คน และไตรมาสที่ 1/2564 จำนวน 1,035 คน) 2) มีจำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 103 คน (ไตรมาสที่ 1/2565 จำนวน 293 คน และไตรมาสที่ 1/2564 จำนวน 190 คน) 3) มีค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) ลดลงจำนวน 0.03 (ไตรมาสที่ 1/2565 จำนวน 1.48 และไตรมาสที่ 1/2564 จำนวน 1.51) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีโครงการ ร่วมกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในเขตเมือง และใช้ประมาณจากเทศบาลเมืองมณฑล เพื่อดูแลประชากร ในพื้นที่จำนวนมากกว่า 8,000 คน 	4.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6) จำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมาที่เพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา</p> <p>7) มีการขยายการให้บริการของศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง โดยมีอัตราการเติบโตของจำนวนผู้รับบริการเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมาของศูนย์ความเป็นเลิศข้อสะโพกและข้อเข่าเทียม ศูนย์ความเป็นเลิศด้านทางเดินอาหาร ศูนย์เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ ศูนย์หัวใจ และศูนย์ตรวจสุขภาพ</p> <p>8) มีการพัฒนาระบบ Digital Twin เพื่อจัดการคิวรอพบแพทย์ เพื่อลดเวลาการรอคอยของผู้รับบริการและปรับปรุงกระบวนการให้บริการของโรงพยาบาล และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบันทึกข้อมูลและเชื่อมโยงประวัติคนไข้และการรับการรักษา</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการตั้งแต่ 5 ข้อขึ้นไป</p> <p>4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p>5) มีจำนวนผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมที่เลือกโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มขึ้น 6,789 คน (ไตรมาสที่ 1/2565 จำนวน 32,266 คน และไตรมาสที่ 1/2564 จำนวน 25,477 คน) โดยโรงพยาบาลได้ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านสื่อภายในและภายนอกโรงพยาบาล อาทิ Line, website, Intranet, การส่งข่าวให้นักข่าวจังหวัดประชาสัมพันธ์, การติดป้ายไว้นิล, การประชาสัมพันธ์ LED ของมหาวิทยาลัย และส่งข้อมูลให้ contact ต่าง ๆ ซึ่งจะทราบจำนวนผู้ประกันตนในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 (เนื่องจากสิ้นสุดระยะเวลาการโอนย้าย)</p> <p>6) มีจำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมาลดลง 80 คน (ไตรมาสที่ 1/2565 จำนวน 293 คน และไตรมาสที่ 1/2564 จำนวน 373 คน) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ส่งผลให้โรงพยาบาลต้องปิดการบริการบางหน่วยงาน</p> <p>7) อยู่ระหว่างการขยายการให้บริการของศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง โดยในไตรมาสที่ 1/2565 ได้ดำเนินการจัดทำแผน Master ในการเป็นศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง</p> <p>8) อยู่ระหว่างการพัฒนา ระบบ Digital Twin เพื่อจัดการคิวรอพบแพทย์และปรับปรุงกระบวนการให้บริการของโรงพยาบาล และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบันทึกข้อมูลและเชื่อมโยงประวัติคนไข้และการรับการรักษา โดยจะดำเนินการทดสอบระบบในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของกรอบมาตรฐานหลักสูตรและการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education Standards Framework) (น้ำหนัก 5)</p> <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u></p> <p>1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพสำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2) มีแผนดำเนินการพัฒนาระบบสหกิจศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และกรอบมาตรฐานฯ CWIE ของ อว.</p> <p>3) ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้</p> <p>4) ดำเนินการทดลองใช้ เพื่อสรุปผล และปรับปรุง</p> <p>5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินตามข้อ 2) มีแผนดำเนินการพัฒนาระบบสหกิจศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และกรอบมาตรฐานฯ CWIE ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และข้อ 3) ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยได้เพิ่มกระบวนการให้สอดคล้องกับมาตรฐาน CWIE ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน และได้นำเสนอข้อมูลกับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างประสานงานเพื่อกำหนดวันนำเสนอข้อมูลกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์</p>	2.00

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด

3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด

4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด

5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด

6. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

3. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ ไตรมาสที่ 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564)

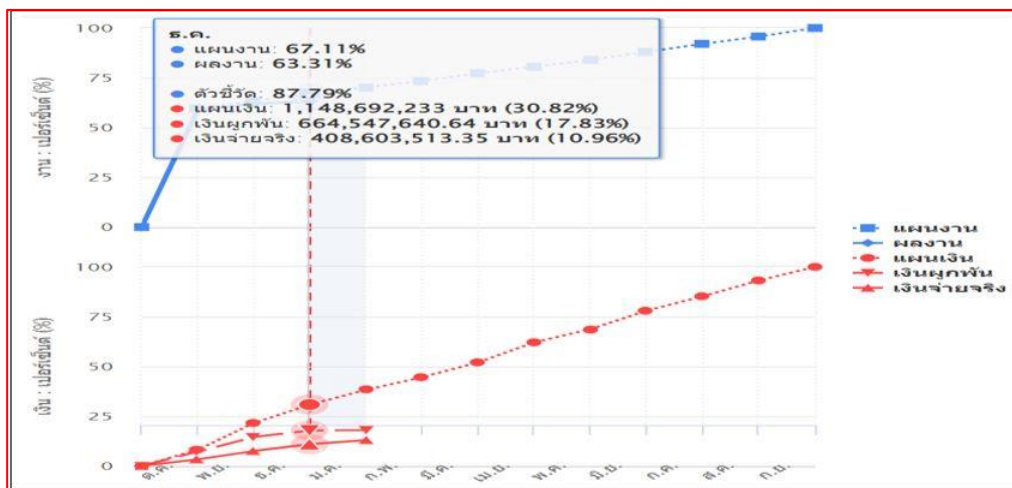
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ ไตรมาสที่ 1 งบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ภายใต้แผน SUT 2025 Innovation & Sustainable University ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การพัฒนากำลังคนและผู้ประกอบการแห่งอนาคต
- 2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน
- 3) ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
- 4) การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน
- 5) การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ดำเนินงาน/โครงการในภาพรวมจำนวน 74 งาน/โครงการ โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ณ ไตรมาสที่ 1 งบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 1 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส ณ เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 (ข้อมูลวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2565)

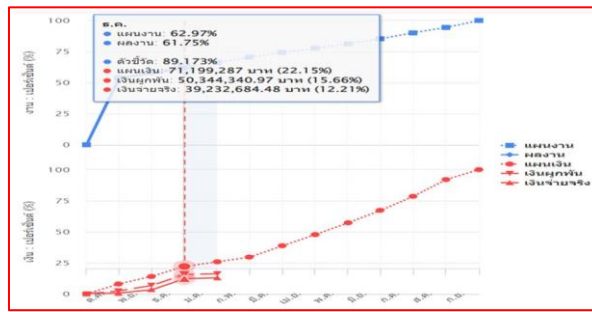


ผลการดำเนินงาน = 87.79% (ทั้งปี 27.40%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 57.85% (ทั้งปี 18.75%)

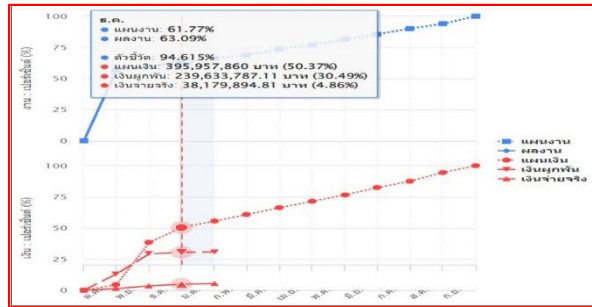
แผนภาพที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ ไตรมาสที่ 1 งบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 1



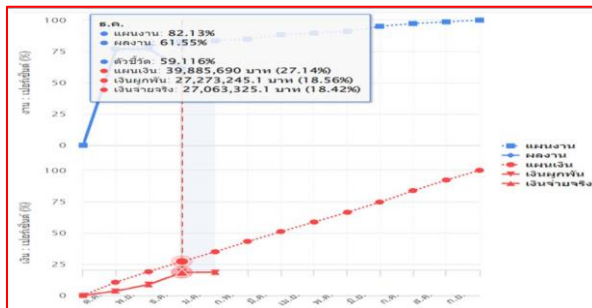
ผลการดำเนินงาน = 89.17% (ทั้งปี 27.72%)
 ผลการใช้จ่ายเงิน = 70.71% (ทั้งปี 19.46%)

ยุทธศาสตร์ที่ 2



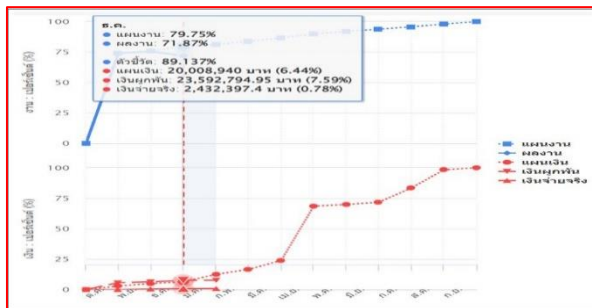
ผลการดำเนินงาน = 94.62% (ทั้งปี 26.86%)
 ผลการใช้จ่ายเงิน = 60.52% (ทั้งปี 26.03%)

ยุทธศาสตร์ที่ 3



ผลการดำเนินงาน = 59.12% (ทั้งปี 24.36%)
 ผลการใช้จ่ายเงิน = 68.38% (ทั้งปี 18.27%)

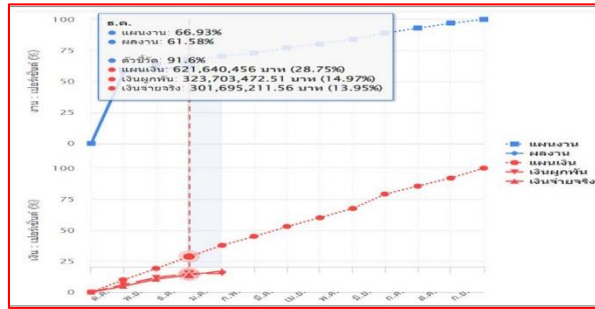
ยุทธศาสตร์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 89.14% (ทั้งปี 18.52%)
 ผลการใช้จ่ายเงิน = 117.91% (ทั้งปี 8.30%)

แผนภาพที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ ไตรมาสที่ 1
 งบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5



ผลการดำเนินงาน = 91.60% (ทั้งปี 33.32%)
 ผลการใช้จ่ายเงิน = 52.07% (ทั้งปี 16.76%)

แผนภาพที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25654 ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1
 ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564)

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน						ระดับ คะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	จำนวน งาน/ โครงการ	แผน งาน ทั้งปี	แผนงาน ไตรมาส 1	ผลงาน ไตรมาส 1	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรร ทั้งปี	แผนเงิน ไตรมาส 1	เงินผูกพัน ไตรมาส 1	ร้อยละเทียบ	
					แผน ไตรมาส 1	แผน ทั้งปี					แผน ไตรมาส 1	แผน ทั้งปี
1. การพัฒนากำลังคนและผู้ประกอบการแห่งอนาคต	23	100	31.09	27.72	89.17	27.72	5	258,752,300.00	71,199,287.00	50,344,340.97	70.71	19.46
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน	13	100	28.39	26.86	94.62	26.86	5	920,682,500.00	395,957,860.00	239,633,787.11	60.52	26.03
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	4	100	41.20	24.36	59.12	24.36	2	149,244,000.00	39,885,690.00	27,273,245.10	68.38	18.27
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน	15	100	20.78	18.52	89.14	18.52	5	284,119,900.00	20,008,940.00	23,592,794.95	117.91	8.30
5. การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย	19	100	36.38	33.32	91.60	33.32	5	1,931,963,100.00	621,640,456.00	323,703,472.51	52.07	16.76
ภาพรวม	74	100	31.21	27.40	87.79	27.40	5	3,544,761,800.00	1,148,692,233.00	664,547,640.64	57.85	18.75

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(1)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- ข้อมูลวงเงินจัดสรรทั้งปีภาพรวม 3,544,761,800 บาท (ไม่รวมงบบริหารส่วนกลาง 72,569,500 บาท เงินสำรองทั่วไปและค่าใช้จ่ายในการรับมือกับสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดเดาได้ 115,134,200 บาท)

- เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มหาวิทยาลัยจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)

- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ยุทธศาสตร์) วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2565 (เวลา 09.25 น.)

สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ๓ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับ จัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ ไตรมาสที่ 1			งบประมาณรายจ่าย ไตรมาสที่ 1		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. เทคโนโลยี	538,590,000.00	134,647,500.00	139,047,538.91	103.27	131,475,000.00	108,028,583.52	82.17
2. สุรสัมมนาकार	12,800,000.00	3,200,000.00	1,793,515.66	56.05	3,200,000.00	2,244,451.23	70.14
3. โรงพยาบาล มทส.	1,230,000,000.00	294,544,000.00	305,065,717.81	103.57	310,631,400.00	289,478,527.71	93.19
4. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	150,495,500.00	35,971,900.00	31,002,749.20	86.19	38,422,300.00	29,811,939.38	77.59
รวม	1,931,885,500.00	468,363,400.00	476,909,521.58	101.82	483,728,700.00	429,563,501.84	88.80

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ข้อมูล ณ วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2565

4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564)

4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2564)

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย

4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 7 ประเด็น ประกอบด้วย (1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (2) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิชากิจ (3) นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (5) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาบัณฑิตศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (6) นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการต้อออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และ (7) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(1) ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับศูนย์บริการการศึกษาอยู่ระหว่างการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อจัดทำระบบ E-portfolio transcript หรือ Student Outcome transcript ที่แสดงผลการเรียนรู้ ทักษะเฉพาะ และทักษะทั่วไปของบัณฑิตรายบุคคล</p>	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) 3) ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4) ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 5) ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 6) สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 7) E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียนรู้ ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>2. นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติม เช่น กำหนดข้อมูลของลูกค้า และกลยุทธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นต้น และควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี</p> <p>(หมายเหตุ : ปังบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการจัดตั้งคณะทำงานพัฒนาระเบียบและการจัดตั้ง Holding Company ใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 2568/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานกรร่างระเบียบและขับเคลื่อนการตั้งนิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุน (Holding Company) และกำลังจะเริ่มร่างระเบียบใหม่ให้สอดคล้องกับแนวทางของสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) เพื่อการประชุมครั้งแรกต้นเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565</p>	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาแนวทางของรัฐบาลและทาบตามผู้มีความรู้ความเข้าใจมาเป็นที่ปรึกษา 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ยกร่างระเบียบ แนวทาง ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณา และปรับปรุงเพื่อให้ได้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย 4) นำระเบียบและแนวทางที่ยกร่างและผ่านคณะทำงานแล้ว เข้าพิจารณาตามขั้นตอน 5) ปรับแก้ไขและประกาศใช้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ของ มทส. <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>3. นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรศึกษาความเห็นสะท้อนกลับจากนักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์และพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town รวมถึงประเมินผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้วย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปังบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) ระบบ Smart Security <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย - โครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) 2) มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) ระบบ Smart Security 3) มีการใช้งานระบบ Smart Transit (โครงการรถเมล์อัจฉริยะ มทส. พร้อมแอปพลิเคชัน "SUT Smart Transit") 4) มีการใช้งานระบบ Smart Security (โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย และโครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) 5) ประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบ Smart Transit และ ระบบ Smart Security <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ได้ดำเนินการสำรวจความเห็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town ผลสรุปดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1) Smart Learning : ระดับความพึงพอใจ 4.07 (พอใจมาก) 1.2) Smart Living : ระดับความพึงพอใจ 4.01 (พอใจมาก) 1.3) Smart management : ระดับความพึงพอใจ 3.98 (พอใจมาก) 1.4) ภาพรวม 3 ด้าน มีความพึงพอใจระดับ 4.02 (พอใจมาก) 2) ได้ส่งข้อมูลผลการสำรวจและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5 หน่วยงาน คือ ส่วนอาคารสถานที่ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา 	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563)</p> <p>1) กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้</p> <p>1.1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมควรเพิ่มหรือขยายผลการสอนแบบ Active Learning ให้เพิ่มมากขึ้น</p> <p>1.2) การผลิตบัณฑิตควรคำนึงถึงผลกระทบต่อและ การสร้างเทคโนโลยีให้สามารถนำไปใช้ได้จริงอย่างยั่งยืน</p> <p>1.3) มหาวิทยาลัยควรผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และควรบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่</p> <p>2) กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้</p> <p>2.1) การประเมินภาระงานของอาจารย์ทางด้านแพทย์และทันตแพทย์ อาจแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ การสอน การวิจัย และการบริการในการรักษาคนไข้ในโรงพยาบาล โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ทำภารกิจในด้านที่เก่งได้อย่างเต็มที่</p> <p>3) กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้</p> <p>3.1) มหาวิทยาลัยควรสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ มาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3.2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ และสามารถนำข้อมูลมาจัดทำในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบการนำเสนอผลจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใน 5 กลุ่ม</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปิงปิงประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1.1) 4 คะแนน, ข้อ 1.2) 3 คะแนน, ข้อ 1.3) 4 คะแนน, ข้อ 2.1) 3 คะแนน, ข้อ 3.1) 3 คะแนน และ ข้อ 3.2) 3 คะแนน)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) แบบ Modular Curriculum โดยอยู่ในขั้นตอนการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด</p> <p>(2) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะทำงานปรับปรุงหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) - คณะทำงานพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) และปรับปรุงหลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิต และ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) - คณะทำงานปรับปรุงหลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) <p>(3) ภาคการศึกษาที่ 2/2564 จัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning โดยใช้ระบบ E-Learning บนโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยในการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบบ Hybrid จำนวน 27 รายวิชา - ระบบ E-learning (active course) จำนวน 83 รายวิชา <p>2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและประกันคุณภาพได้ออกนโยบายการจัดทำหลักสูตรทั้งที่ครบรอบปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ จำเป็นต้องนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้ใช้งานบัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อพิจารณาออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับตลาดงานในปัจจุบัน</p> <p>3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้จัดประชุมระดมสมอง และเชิญผู้เชี่ยวชาญรวมทั้งผู้บริหารของแหล่งทุนวิจัยมาให้ความรู้กับนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างงานวิจัยที่ตอบโจทย์ประเทศและมีการบูรณาการร่วมกัน รวมทั้งยังจัดประชุมนักวิจัยเพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยรูปแบบใหม่ เช่น นำนักวิจัยจากทุกสำนักวิชาไปร่วมวิจัยกับสถาบันแสงซินโครตรอนโดยในไตรมาสที่ 1/2565 กำหนดจัดกิจกรรมไว้ 4 ครั้ง และได้จัดกิจกรรมไปแล้วรวมทั้งสิ้น 11 ครั้ง ซึ่งเกินกว่าแผนที่กำหนดไว้มากเนื่องจากได้รับความสนใจจากคณาจารย์นักวิจัย และมีประเด็นเร่งด่วนที่จัดเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ เช่น การรับฟังนโยบายของแหล่งทุนต่าง ๆ เป็นต้น</p>	<p>3</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 1.1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) ถ่ายทอดนโยบายแก่คณะกรรมการประจำสำนักวิชา 2) ร่วมกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนการดำเนินงาน และ แนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน 3) สนับสนุนอำนวยความสะดวก แก่ไขอุปสรรคในการดำเนินงาน 4) ติดตามวิเคราะห์ประเมินผล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 1.3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : สถาบันวิจัยมีการระดมสมอง เชิญผู้เชี่ยวชาญและแหล่ง ทุนเข้ามาให้ความรู้กับนักวิจัยเพื่อสร้างงานวิจัยที่ตอบ โจทย์ประเทศได้ รวมทั้งยังจัดประชุมนักวิจัยเพื่อ สร้างสรรคงานวิจัยรูปแบบใหม่ เช่น นำนักวิจัยจากทุก สำนักไปร่วมวิจัยกับสถาบันแสงซินโครตรอนแบ่งระยะ ดำเนินการเป็นตามไตรมาส และแต่ละไตรมาสจะมี กิจกรรมอย่างน้อย 1 ครั้ง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 2.1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 1 กรกฎาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย สำนัก วิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชา ทันตแพทยศาสตร์และสาขาวิชาปริคลินิก เดือนตุลาคม พ.ศ. 2563 2) นำเสนอสภาวิชาการพฤศจิกายน 2563 3) เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป (กรกฎาคม พ.ศ. 2565) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p>	<p>กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป มีแผนการดำเนินงานดังนี้ (1) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงาน คณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 จัดทำการทำประชาพิจารณ์ (3) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประกาศเกณฑ์มาตรฐาน ภาระงานสายวิชาการที่ได้รับการปรับปรุง รวมถึง เกณฑ์การคิดค่าภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน (4) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำระบบกรอก ภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (5) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำคู่มือการใช้ระบบ กรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ คู่มือสำหรับคณาจารย์ผู้กรอกภาระงาน คู่มือ สำหรับผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานและ คู่มือสำหรับผู้ดูแลระบบกรอกภาระงาน รวมถึงการ ออกรายงานภาระงาน การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง (6) เดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 จัดอบรมแนะนำคณาจารย์ เพื่อการเข้าใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน และการอบรมแนะนำ ผู้ดูแลระบบ โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 มาทำ workshop (7) เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 ประเมินผลการใช้ระบบกรอก ภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (8) เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ทดลองใช้ระบบร่วมกับระบบ กรอกภาระงานเดิม โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3/2564 (9) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 เริ่มใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐาน ภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป</p> <p>กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน</p> <p>1) สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศ (MIS) มีการสร้าง ฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของทุกหน่วยงาน เพื่อสร้างต้นแบบการเชื่อมโยงข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สำหรับระบบ คลังข้อมูล (Data Warehouse) ปัจจุบันได้มีระบบให้หน่วยงาน ส่งข้อมูลในรูปแบบการ upload file ที่เป็น excel, json แล้ว ส่งไปที่ระบบ Minio เพื่อที่จะดึงข้อมูลมาประมวลผลใน ภาพรวมของ มหาวิทยาลัยได้แล้ว ซึ่งปัจจุบันมีใช้งานระบบ สำหรับการประมวลผลข้อมูลในระบบ Unit cost ซึ่งปัจจุบัน ได้ดำเนินการจัดการระบบให้สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ ข้อมูล อาทิ ต้นทุนรวม ต้นทุนหน่วยงาน โดยสามารถแสดงผล เป็นรายภาคการศึกษาได้ ส่วนรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วย Power BI อื่น ๆ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่ การสร้าง รายงานต้นทุนผลิตน้ำประปา ต้นทุนหอพักนักศึกษา ต้นทุน รายวิชา ต้นทุนหลักสูตรสำหรับอีกระบบที่ MIS ได้พัฒนาขึ้น ได้แก่ระบบ SUT Ranking ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลของทุก ส่วนงานในการจัดลำดับมหาวิทยาลัย ซึ่งในไตรมาสที่ 1 นี้ได้ ดำเนินการประชุมเพื่อจัดเก็บความต้องการระบบ วิเคราะห์ และ ออกแบบฐานข้อมูล รวมถึงการวางโครงสร้างของระบบแล้ว</p>	<p>2</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>2) สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะแล้วโดยมีด้านวิชาการและด้านวิจัยแล้วดังนี้</p> <p>(1) ระบบ AUN-QA มีการดำเนินการสำเร็จ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างแบบฟอร์มเกณฑ์ AUN การประเมินประจำปี - สร้างแบบฟอร์มหลักสูตรที่ประเมินประจำปี - กำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมิน เช่น เลขานุการ กรรมการ และประธานการประเมิน - เพิ่มไฟล์เอกสารประกอบการประเมิน - กรรมการ และประธาน สามารถแสดงความคิดเห็นสิ่งที่ต้องการในแต่ละหัวข้อการประเมิน - เลขานุการสามารถรวมความคิดเห็นจากกรรมการ และประธานการประเมิน - เพิ่มไฟล์รายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์ในระบบ - แสดงรายงานการประเมิน ผ่านโปรแกรม Power BI และอยู่ระหว่างดำเนินการ คือ - การ Export คะแนนการประเมินโดยแยกระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนัก และระดับสาขา - การวิเคราะห์คะแนนการประเมินหลักสูตรจากคะแนนปีย้อนหลัง <p>(2) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร มีการดำเนินการสำเร็จ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถเพิ่มข้อมูลหลักสูตร ตามโครงสร้าง มคอ2 ของแต่ละหลักสูตร - สามารถกำหนดผู้รับผิดชอบของแต่ละหลักสูตร - สามารถกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร - สามารถกำหนดอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร <p>และอยู่ระหว่างดำเนินการ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเชื่อมโยงข้อมูลกับ API ของส่วนทรัพยากรบุคคล - การเชื่อมโยงข้อมูลกับ API ของสถาบันวิจัยและพัฒนา <p>(3) ระบบฐานข้อมูลการบริการวิชาการได้ดำเนินการพัฒนาเสร็จสิ้นแล้ว และอยู่ระหว่างการทดสอบจากผู้ใช้งาน</p> <p>ผลการดำเนินการด้าน Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ดำเนินการจัดอบรมการใช้งาน Power BI ให้กับทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในการแสดงผลกราฟในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน EIS และเพื่อการตัดสินใจ (DSS) แล้ว</p>	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม 2564)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในการประเมินควรมีบุคคลภายนอกในอาชีพนั้น ๆ เป็นผู้ประเมินร่วมด้วย มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังทักษะด้านต่าง ๆ ผ่านวิชาที่เรียน โดยเน้นเรื่องการมีความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และอาจให้ชมรมเป็นเครื่องมือช่วยในการปลูกฝังเรื่องเหล่านี้ มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอปพลิเคชันเกี่ยวกับระบบการประเมินผล โดยให้คณาจารย์เป็นผู้ร่วมประเมิน และนำข้อมูลที่ได้อภิปรายเพื่อหาแนวทางแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ มหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม ประเมินผลนักศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตว่าหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว นักศึกษาเหล่านั้นมีทักษะที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังติดตัวไปมากน้อยเพียงใด โดยผ่านการวิเคราะห์สะท้อนคิด และหากสามารถจัดการเรื่องนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะสะท้อนให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีได้ พร้อมทั้งปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในลักษณะการวิจัยสถาบัน เพื่อแสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ดำเนินการส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ต่อนักศึกษามากน้อยเพียงใด โดยควรระบุผลที่คาดว่าจะได้รับและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อที่จะได้วิเคราะห์และสรุปผลของการทำวิจัยสถาบันให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบรวมถึงมีการเผยแพร่ผลการวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป มหาวิทยาลัยควรจัดทำคลังกิจกรรม โดยมีการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจน โดยอาจให้ชมรมต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรม มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องนี้กลับมารายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบทุก ๆ 6 เดือน มหาวิทยาลัยควรมีแผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา เช่น จัดให้มีการอภิปรายและนำเสนอความคิดเห็นของนักศึกษาในชั้นเรียนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับรายวิชานั้น ๆ ซึ่งเป็นการสร้างเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา เป็นต้น <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง และมีการมอบนโยบายให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน ในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีชมรมกิจกรรมนักศึกษาซึ่งดำเนินการด้านวิชาการโดยดำเนินการปลูกฝังและพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ เช่น ชมรมคอมพิวเตอร์ ชมรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ชมรมยานยนต์ ชมรมนวัตกรรม ชมรมการบิน เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อปลูกฝังทักษะด้านความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา โดยการสนับสนุนงบประมาณนอกจากจากงบประมาณค่าบำรุงกิจกรรม ให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการ อาทิเช่น สนับสนุนกิจกรรมการแข่งขันวิจัย ออกแบบและพัฒนาอากาศยานในหัวข้อ TSAE Auto Challenge Student Formula การแข่งขันอากาศยานไร้คนขับ UAV ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ ซึ่งบุคลากร คณาจารย์ และผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมสามารถร่วมประเมินในฐานะ Assessor Assesment ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับจัดสรรงบประมาณพัฒนาระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 Version 2 แล้ว เพื่อพัฒนา Web application และ Database ด้าน 21st century skills ระบบประเมินและคลังกิจกรรมนักศึกษา และอยู่ระหว่างการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาเนื้อหาที่จะบรรจุในระบบให้ตรงกับความต้องการใช้งานและตรงกับความต้องการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR) ต่อไป - 5) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษาได้แจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษา ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้จัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะ นักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษาแล้ว ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ โดยมีชมรมและส่วนกิจการนักศึกษารับผิดชอบจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้นักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และได้นำไปใช้กับนักศึกษาโดยนำเข้าข้อมูลกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในระบบ เพื่อให้นักศึกษาเลือกเข้าร่วมตามความสนใจ 	<p>3.25</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อย 1 ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) 3 คะแนน, ข้อ 2) 4 คะแนน, ข้อ 3) 3 คะแนน, ข้อ 4) 3 คะแนน, ข้อ 5) 3 คะแนน, ข้อ 6) 4 คะแนน, ข้อ 7) 1 คะแนน และข้อ 8) 4 คะแนน)</p> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรม 2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มอบนโยบายให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน 3) มีการประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน 4) มีการนำผลการประชุมมาปรับใช้ในกิจกรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2564 รายละเอียด Milestone : 1) มีการสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อปลูกฝังทักษะด้านความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา 2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์แจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเรื่องการปลูกฝังทักษะด้านต่าง ๆ ผ่านวิชาที่เรียน โดยเน้นเรื่องการมีความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และอาจให้ชมรมเป็นเครื่องมือช่วยในการปลูกฝังเรื่องเหล่านี้ ให้ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลเพื่อมอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร แล้วเสร็จ 2) นำเสนอแผนการพัฒนา Web application และ Database ด้าน 21st century skills ระบบประเมินและคลังกิจกรรมนักศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 4) มีการดำเนินการจัดทำ Web application และ Database ด้าน 21st century skills (ระบบประเมิน และคลังกิจกรรมนักศึกษา) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>	<p>7) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับทราบและจะดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป</p> <p>8) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับศูนย์บริการการศึกษาอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ Portfolio Student เพื่อจัดเก็บผลการประเมินทักษะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 และสถานพัฒนาอาจารย์จัดอบรมการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาให้กับคณาจารย์</p>	<p>1</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกิจการนักศึกษามีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี สถานประกอบการเพื่อรับฟังความคิดเห็นและการสะท้อนคิด 3) มีการทำวิจัยสถาบันหรือทำรายงานจากการสะท้อนคิดจากผู้ใช้บัณฑิต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกิจการนักศึกษามีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มีการทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา 2) ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรายงานในการประชุมติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ 2) เริ่มมีการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุก ๆ 6 เดือน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6. นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม 2564)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลหรือหาหรือปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบันอันเนื่องมาจากผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเฉพาะเรื่องการเรียนการสอน การสอบ และมาตรการการรับมือที่มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยควรจัดเรื่องนี้เป็นวาระสำคัญของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอาจกำหนดเป้าหมายการตกออกของนักศึกษาให้ต่ำกว่า 10% ภายในระยะเวลาที่กำหนด และควรมีการหารือร่วมกันจากหลายฝ่ายในการแก้ไขปัญหา รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลเป็นระยะในการดำเนินการดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาระบบการรับนักศึกษาพร้อมด้วยในการแก้ปัญหาและลดจำนวนการตกออกของนักศึกษา รวมทั้งการจัดเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น มีการสอนเสริม มีการติว เป็นต้น โดยอาจใช้ประโยชน์ของกรมมีหอพักในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว รวมถึงการมีส่วนร่วมกับโรงเรียนและเด็กนักเรียนตั้งแต่ในระดับมัธยมศึกษา เพื่อให้เกิดการเตรียมพร้อมก่อนที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรจำแนกสาเหตุการตกออกของนักศึกษาให้ชัดเจน เช่น การตกออกจากเกรดเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ การตกออกจากการย้ายสาขาวิชา การตกออกจากการลาออก หรือจากสาเหตุอื่น ๆ เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับการรับนักศึกษาและการแก้ปัญหาเรื่องการตกออกของนักศึกษาได้ตรงประเด็น โดยควรทำในรูปแบบการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยควรให้ความรู้คณาจารย์เกี่ยวกับเรื่องการวัดผลการออกข้อสอบให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มหาวิทยาลัยอาจมีการทดสอบก่อนสอบกลางภาคและปลายภาคในกรณีชั้นเรียนที่มีขนาดไม่ใหญ่มากเกินไป เพื่อให้สามารถแยกแยะได้อย่างชัดเจนว่าในเรื่องใดนักศึกษาทำได้ดีและในเรื่องใดที่นักศึกษาทำไม่ได้มีดีของแต่ละรายวิชา แล้วทำการเสริมในเรื่องที่นักศึกษาทำไม่ได้มีดี โดยวิเคราะห์เป็นรายบุคคล นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องเครื่องมือที่จะช่วยคณาจารย์เกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบที่ปรึกษาและพัฒนาทักษะการให้คำปรึกษาอย่างจริงจัง เช่น การรับฟัง การให้ความใส่ใจ การเฝ้าระวังสังเกตพฤติกรรม เป็นต้น เนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพจิตและโรคซึมเศร้าเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการตกออกได้ มหาวิทยาลัยควรมีการสอบถามนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำและนักศึกษาที่ตกออกกว่าต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องใด และเพราะสาเหตุใด การเรียนถึงไม่ประสบความสำเร็จ โดยมหาวิทยาลัยควรนำผลสำรวจดังกล่าว มาใช้ในการวางแผน ปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ 	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับศูนย์บริการการศึกษาได้นำข้อมูลอัตราการติดเชื้อ COVID-19 และมาตรการป้องกันโรคระบาด วางแผนการจัดการสอบกลางภาคที่ 2/2564 ได้ดำเนินการจัดทำมาตรการลดจำนวนพ้นสภาพนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มีกำหนดการนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565 กำหนดแผนกิจกรรมต่าง ๆ ภายในมาตรการลดจำนวนพ้นสภาพนักศึกษาด้วยแล้ว ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับศูนย์บริการการศึกษา ได้จัดประชุมประเมินการเรียนการสอนทุกสิ้นภาคการศึกษา โดยมีการวิเคราะห์ตัวเลขการพ้นสภาพ อีกทั้งได้ประชุมผู้แทนจากสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการประชาสัมพันธ์ ให้ตรงกับช่วงวัยของนักเรียน เน้นให้ข้อมูลตรงประเด็น ชัดเจนและกระชับเวลาด้วยแล้ว สถานพัฒนาคณาจารย์ได้อบรมให้กับคณาจารย์เกี่ยวกับเทคนิคการวัดประเมินผลนักศึกษาด้วยแล้ว อยู่ระหว่างการจัดทำระบบ Portfolio Student สำหรับเป็นที่จัดเก็บข้อมูลผลการวัดทักษะนักศึกษารายบุคคล คาดว่า จะสามารถดำเนินการพัฒนาระบบฯ ได้แล้วเสร็จ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพและฝ่ายพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์จัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาหอพัก กรณีที่ต้องการพบนักจิตวิทยา หรือจิตแพทย์ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> มอบหมายให้คณะผู้วิจัยของมหาวิทยาลัยดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอร่างมาตรการลดจำนวนพ้นสภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ต่อสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ติดตามจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพและมีมาตรการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ ระดับปริญญาตรีและจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565 	<p>4.22</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องนี้กลับมารายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบทุก ๆ 3 เดือน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการต้อออกของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) 3 คะแนน, ข้อ 2) 3 คะแนน, ข้อ 3) 3 คะแนน, ข้อ 4) 3 คะแนน, ข้อ 5) 3 คะแนน, ข้อ 6) 2 คะแนน, ข้อ 7) 3 คะแนน, ข้อ 8) 3 คะแนน และข้อ 9) 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 2), 3), 4), 8)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 29 มกราคม 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการลดจำนวนนักศึกษาชั้น สภาพ</p> <p>2) นำเสนอมาตรการฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>3) ประกาศฯ มาตรการ และติดตามผล</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564</i>)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางสนับสนุนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน ของนักศึกษา ภายใต้ CWIE Platform ให้มีจำนวนมากขึ้น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จะเป็นประโยชน์อย่างมาก</p> <p>3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณารูปแบบการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาแนวใหม่ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งจะให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมีแนวทางการสนับสนุนคือ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังสถานประกอบการขนาดใหญ่ให้เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา 8 เดือน ซึ่งส่งผลให้ในปีการศึกษา 2564 มีสถานประกอบการขนาดใหญ่แห่งใหม่เข้าร่วม เช่น ไทยรุ่งยูเนี่ยนคาร์ จำกัด (มหาชน), สยาม เด็นโซ่ แมนูแฟคเจอร์ จำกัด, ธนบุรี เอ็นเนอร์ยี สตอเรจ แมนูแฟคเจอร์ จำกัด เป็นต้น และในปีการศึกษา 2565 นี้ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพจะร่วมกับสถานประกอบการเพื่อประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาสมัครงานสหกิจศึกษา 8 เดือนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 3/2564 (สมัครล่วงหน้า 1 ภาคการศึกษา)</p> <p>2) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพใช้ช่องทางในการที่ผู้บริหารของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นวิทยากรบรรยายในการจัดอบรมด้าน CWIE ของสมาคมสหกิจศึกษาไทยและของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา</p>	<p>2.17</p> <p>2</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและดำเนินการในเรื่องสหกิจศึกษา สำหรับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์อย่างจริงจัง เพื่อเป็นต้นแบบให้กับคณะทางด้านวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในประเทศ เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบันสายอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ถือว่าได้รับผลกระทบอย่างมาก</p> <p>5) สำหรับสาขาวิชาทางด้าน Software Engineering และ Software Developer ควรสนับสนุนเรื่องสหกิจศึกษา 8 เดือนเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากมีความเหมาะสมมากกับสาขาวิชาทางด้านนี้</p> <p>6) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางเพิ่มเรื่องสหกิจศึกษาในหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยอาจพิจารณาจาก Competency ที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อหา Platform ในการดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษาว่าจะเป็นรูปแบบใด</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)” ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2566 รายละเอียด Milestone : มีนักศึกษาสหกิจศึกษา 8 เดือนจำนวน 50 คนในปีการศึกษา 2565 (มี 31 คน และ 35 คน ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ตามลำดับ) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2566 รายละเอียด Milestone : ได้บรรยายเผยแพร่ด้านสหกิจศึกษาในยุค COVID-19 ของมทส. จำนวน 10 ครั้ง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) สถานประกอบการเข้าร่วม Pre-employment training ไม่น้อยกว่า 5 แห่ง 2) Project-based CWIE ไม่น้อยกว่า 3 โครงการ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในการอบรมด้าน CWIE ในระดับเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาเพื่อเผยแพร่การดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาในยุค COVID-19 ของ มทส. ให้คณาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้ทราบ โดยในไตรมาส 1 ได้บรรยายไป 10 ครั้ง นอกจากนี้ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (ศสพ.) ได้รับการติดต่อจาก สป.อว. ว่า “คณะอนุกรรมการส่งเสริมและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเชิงประสบการณ์” สนใจผลการดำเนินงานด้าน CWIE ของ มทส. ทาง ศสพ. จึงกำลังจัดทำรายงานการดำเนินงาน CWIE ในสถานการณ์โรคระบาดของ มทส. เพื่อเสนอต่อ สป.อว.</p> <p>3) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้เสนอ Pre-employment training (การ ร่วม กับ ส ต า น ประกอบการจัดอบรมที่จำเป็นเพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมก่อนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา) กับ Project-based CWIE (การทำโครงการร่วระหว่างสถานประกอบการกับสาขาวิชาแล้วดำเนินการผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา) ให้สถานประกอบการทราบ ซึ่งได้รับความสนใจจากสถานประกอบการที่มีความพร้อม</p> <p>4) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ประชุมหารือร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเพื่อวางแผนร่วมกัน พร้อมกับนำข้อสรุปจากที่ประชุมมาวางแผนและสื่อสารกับสาขาต่าง ๆ ในสำนักวิชา เช่น การปรับหรือเพิ่มทางเลือกให้หลักสูตรสามารถให้นักศึกษาปฏิบัติการศึกษาได้เกิน 1 ครั้ง หรือการส่งเสริมให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีช่องทางสำหรับสหกิจศึกษา</p> <p>5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้มอบหมายให้สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ทำแบบสำรวจความต้องการของนักศึกษาในสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 3-4 ในการออกสหกิจศึกษา 8 เดือน</p> <p>6) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมไม่ได้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิตแล้ว อยู่ในความรับผิดชอบของโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ (DIGITECH) มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 1 ดังนี้ (1) รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)” ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ถ่ายทอดนโยบายต่อคณะกรรมการบริหารโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ (DIGITECH) (2) กำหนดแผนปฏิบัติการของโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ (DIGITECH) กำหนดแผนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาให้นักศึกษา 2 หลักสูตร คือหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล รุ่นแรก ในภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดระยะเวลาตั้งแต่ 4 เดือนถึง 12 เดือน</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 4)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักวิทยาศาสตร์ประชุมหารือร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเพื่อวางแผนร่วมกัน 2. สำนักวิทยาศาสตร์นำข้อสรุปจากที่ประชุมมาวางแผนและสื่อสารกับสาขาต่างๆ ใน สำนักวิชา เช่น การปรับหรือเพิ่มทางเลือกให้หลักสูตรสามารถให้นักศึกษาปฏิบัติการสหกิจศึกษาได้เกิน 1 ครั้ง หรือการส่งเสริมให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีช่องทางสำหรับสหกิจศึกษา 3. สาขาวิชาที่รับผิดชอบหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ปรับหรือเพิ่มช่องทางเกี่ยวกับสหกิจศึกษาในหลักสูตรที่รับผิดชอบ 4. สาขาวิชาที่รับผิดชอบหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ปรับหรือเพิ่มช่องทางเกี่ยวกับสหกิจศึกษาในหลักสูตรที่รับผิดชอบ 5. สำนักวิทยาศาสตร์สรุปผลการดำเนินการด้านสหกิจศึกษาร่วมกับสาขาวิชา <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>7) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการทำงานอย่างเป็นระบบ หรือ Work Integrated Learning: WIL ซึ่งมีกลไกประกันคุณภาพการศึกษา การวัดและประเมินผล มีข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา กับโรงพยาบาลร่วมผลิต ทั้งในระดับกระทรวงและหน่วยงาน โดยนักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในหอผู้ป่วยของโรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลชุมชน ซึ่งมีการตรวจสอบและรับรองจากสภาวิชาชีพตามโครงสร้างของหลักสูตรซึ่งสำนักวิชาแพทยศาสตร์จะต้องร่วมมือกับโรงพยาบาลร่วมผลิตโรงพยาบาลสมทบ แผนการจัดการศึกษา มคอ.2 ตลอดจนการประมวลผลทั้งรายวิชา รายชั้นปีและสัมฤทธิ์ผลของบัณฑิต</p> <p>8) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้นำเสนอวาระพิจารณาแนวทางการจัดประสบการณ์ในรูปแบบสหกิจศึกษาให้นักศึกษา ในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2564</p> <p>9) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการดังนี้</p>	<p>3</p> <p>1</p> <p>3</p>
<p>ข้อ 5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>สำรวจความต้องการของผู้เรียน สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการออกสหกิจศึกษา 8 เดือน</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>(1) นักศึกษาระดับชั้นคลินิก (ปี5-6) ได้ฝึกปฏิบัติงานในสถานที่จริง ในโรงพยาบาลแหล่งฝึก 5 แห่ง ในเขตนครชัยบุรีนทร์ ได้แก่ โรงพยาบาลมหาราชนครชัยบุรีนทร์ โรงพยาบาลสุรินทร์ โรงพยาบาลบุรีรัมย์ โรงพยาบาลชัยภูมิ และโรงพยาบาลภูเขียว และการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community-based education)</p> <p>(2) ผลการนิเทศ การปฏิบัติงานคลินิกของนักศึกษาได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาในแหล่งฝึกซึ่งเป็นมุมมองการผลิตบัณฑิตทันตแพทย์จากผู้ใช้บัณฑิตที่แท้จริง การปรับมาตรฐานให้มีความเทียบเคียงกัน ความหลากหลายของผู้ป่วย และ Inter-professional education</p> <p>(3) นักศึกษาได้ฝึกทักษะในการรักษาผู้ป่วย การเก็บปริมาณการรักษาขั้นต่ำ (Minimum requirement) ได้ตามเกณฑ์ของทันตแพทยสภา การสอบวิชาชีพ 9 งาน และมีความพร้อมการสอบ National licenses ที่จะจัดขึ้นในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565</p>	<p>5</p>
<p>ข้อ 5) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ-</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWME)” ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ถ่ายทอดนโยบายต่อคณะกรรมการบริหารโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ (DIGITECH) 2. กำหนดแผนปฏิบัติการของโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ (DIGITECH) 3. กำหนดแผนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาให้นักศึกษา 2 หลักสูตร คือหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล รุ่นแรก ในภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดระยะเวลาตั้งแต่ 4 เดือนถึง 12 เดือน 3. ให้คำแนะนำปรึกษาการลงทะเบียนรายวิชาสหกิจศึกษาและกิจกรรมสหกิจศึกษาในทุก ๆ ด้าน 4. เตรียมความพร้อมด้านวิชาการของนักศึกษาเพื่อให้สามารถมีทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>10) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ปัจจุบันเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) และสาขาวิชาอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ซึ่งหลักสูตรได้บรรจุวิชาสหกิจศึกษาไว้ในหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว จำนวน 8 หน่วยกิต และอยู่ในระหว่างการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มอีก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโภชนาวิทยาและการกำหนดอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ซึ่งมีแผนบรรจุรายวิชาสหกิจศึกษาไว้ในหลักสูตรด้วยเช่นกัน</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 6) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ติดตามการจัดการศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตซึ่งมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการทำงานอย่างเป็นระบบ หรือ Work Integrated Learning: WIL มีกลไกประกันคุณภาพการศึกษา การวัดและประเมินผล ตามข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับโรงพยาบาลร่วมผลิต โดยนักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในหอผู้ป่วยของโรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลชุมชน เพื่อการตรวจสอบและรับรองจากสภาวิชาชีพว่าดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจริง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p>		
<p>ข้อ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ขั้นตอนที่ 1 ประชุมหารือแนวทางการจัดประสบการณ์ในรูปแบบสหกิจศึกษาในที่ประชุมกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ขั้นตอนที่ 2 รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขั้นตอนที่ 3 พิจารณาแนวทางในการจัดประสบการณ์ในรูปแบบสหกิจศึกษาของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ขั้นตอนที่ 4 นำเสนอแนวทางการจัดประสบการณ์รูปแบบสหกิจศึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามแนวทางที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>ข้อ 6) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2565 รายละเอียด Milestone : ส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 5 และ 6 ออกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลแหล่งฝึกตามแผนการศึกษาตลอดปีการศึกษา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

4.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 40 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 34 ประเด็น/ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 6 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 34 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559)</p> <p>มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่าง การประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone : จัดทำเอกสารวิเคราะห์ระบบการบันทึกบัญชี โดยมีเอกสาร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ER Diagram 2) Data Dictionary 3) WorkFlow Diagram 4) User Interface <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการพื้นฐานของระบบงานบัญชี การเงินรับ การเงินจ่าย เจ้าหนี้ ลูกหนี้ บุคคล พัสตุ จัดซื้อจัดจ้าง กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรและนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการสำรวจความเชื่อมโยงข้อมูลทั้งมหาวิทยาลัยแล้วร่วมกับที่ปรึกษา (นางวารี เชื้อปรง) พร้อมได้สรุปความต้องการของระบบ (TOR) แล้ว ด้านระบบการประเมินการดำเนินงานอยู่ระหว่างการออกแบบ</p>	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 3 (30 มิถุนายน 2563) สำหรับต้นทุนหน่วยงาน จำนวน 40 หน่วยงาน</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลต้นทุนหน่วยงานแบบ รวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา 2) นำเสนอรายงานต้นทุนหน่วยงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบ 3) นำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นฐานในการบริหารจัดการ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการจัดทำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ในรูปแบบรายงาน ประกอบด้วย รายงานต้นทุนหน่วยงาน รายงานต้นทุนผลิตน้ำประปา รายงานต้นทุนหอพักนักศึกษา แบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ประมวลผลด้วยโปรแกรม Power BI (คำนวณได้โดยระบบ) ดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งผู้ใช้งานของแต่ละหน่วยงานสามารถเข้าดูข้อมูลต้นทุนหน่วยงานได้ตามลิงค์ misbase.sut.ac.th/unitcost/auth/ และผู้บริหารสามารถดูข้อมูลรายงานในภาพรวมได้ทั้งหมด (ข้อมูลรายงาน ณ ปัจจุบันปีการศึกษา 2563) และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารได้</p>	<p>5</p>
<p>3. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563)</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2) จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3) เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลา และแผนบริการที่เสนอไว้ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจมอบหน่วยวิสาหกิจให้มีการจัดทำแผนบริการ/แผนธุรกิจทั้งระยะสั้น ระยะยาว รวมทั้งการคืนเงินให้กับมหาวิทยาลัย โดยมีโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ต้องมีการทบทวนปรับปรุงแผนให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์ปัจจุบันและแนวทางการบริหารของผู้บริหารใหม่ ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ได้มีข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตให้นำเสนอแผนเมื่อแล้วเสร็จ ทั้งนี้ ส่วนการเงินและบัญชีได้มีการติดตามให้หน่วยวิสาหกิจชำระคืนให้กับมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร (การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564)</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ส่งเสริมให้เกิดการอบรมหลักสูตร STARS ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และกำหนดให้เป็นเงื่อนไขต้องขอรับรองวิทยฐานะของคณาจารย์บรรจุใหม่ ของ มทส. 2) เพิ่มสัดส่วนของคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้อยู่ในระดับ Fellow ขึ้นไปให้มากขึ้น 3) จัดทำความร่วมมือเพื่ออบรมคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินและถ่ายทอดความรู้ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ 4) ประสาน เจริญเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ Fellow 5) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่าน ควอท./สกอ.) <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดอบรมหลักสูตร STARS 2020 แล้วเสร็จเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของหลักสูตรอบรมอย่างน้อย 3 ปี ตามเงื่อนไขของสถาบัน Advance HE และดำเนินการจัด STARS 2021 (ครั้งที่ 4) (ส่วนการอบรมภาคทฤษฎีแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 22-26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) ทั้งนี้อยู่ระหว่างการติดตามผลการพัฒนาเอกสาร RAP และในส่วนของการทำงานเป็นเงื่อนไขสำหรับคณาจารย์ใหม่นั้นยังมีได้ดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (ผศดร.จันทกานต์ กาญจนนรงค์) ได้ดำเนินการให้เรียนเชิญคณาจารย์ใหม่เข้าร่วมการอบรมหลักสูตร โดยถือเอากระบวนการ Micro Teaching ตามหลักสูตร STARS เป็นเครื่องมือในการใช้ประเมินขั้นต้นด้านประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ใหม่ด้วย 2) มีสัดส่วนผู้ได้วิทยฐานะด้านการสอนในระดับตั้งแต่ Fellow เพิ่มขึ้นจากสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 7 คน (จากเดิมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 56 คน เป็น 63 คน) อัตราการเพิ่มคิดเป็นร้อยละ 12.50 ของผู้มีวิทยฐานะระดับ Fellow ขึ้นไป ในต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนคณาจารย์ 7 ท่าน ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <u>ระดับวุฒิแม่ธีการสอน (Senior Fellow)</u> (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนานู ศิริ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) (2) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตธานสาร (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) (3) รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณลดา ติตตะบุตร (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) <u>ระดับแม่ธีการสอน (Fellow)</u> (4) อาจารย์ นายแพทย์วุฒิมพงษ์ ศรีรัตนธรรักษ์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จกมล ศรีธีร (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) (6) อาจารย์ Taizo MIZUSAKI (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) (7) อาจารย์ แพทย์หญิงนันทน์ภัสภ์ ประจวบเดชะ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 3) จากการจัดอบรมหลักสูตร STARS 2020 (ครั้งที่ 3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้วเสร็จนั้น ทางสถาบัน Advance HE ได้จัดอบรมให้คณาจารย์ผู้ประเมินจำนวน 10 ท่าน และทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินในการอบรม STARS 2020 เป็นที่เรียบร้อย และจักเรียนเชิญเป็นผู้ประเมินใน STARS 2021 (ครั้งที่ 4) ต่อไป ทั้งนี้กลุ่มบุคลากรดังกล่าวได้ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินในโครงการ และยังเป็นที่ปรึกษาและผู้ประเมินให้แก่สถาบันในเครือข่าย (มสธ.) ร่วมในหลักสูตร SMART อีกด้วย และสถานพัฒนาคณาจารย์ได้รับการติดต่อประสานจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในการเป็นวิทยากรบรรยายให้แก่คณาจารย์ และมีการศึกษาดูงานผ่านระบบออนไลน์เกี่ยวกับกระบวนการทำงานของสถานพัฒนาคณาจารย์ในการส่งเสริมความเป็นอาจารย์มืออาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนด้วย 	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อย 3 ครั้ง 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>4) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหลักสูตร STARS ต่อสถาบัน Advance HE อีกทั้งจัดเตรียมความพร้อมในการยกระดับหลักสูตร STARS โดยประสานผ่าน Mr. Ian Hall (Head of International Membership, AHE โดยผ่าน ผศ.ดร.อิศรา ประมูลศุข) ในการกำหนดเพื่อยกระดับหลักสูตร STARS plus เพื่อให้สามารถรับรองวิทยฐานะระดับ Fellow ได้โดยจะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>5) ด้วยปัจจุบันหลักสูตร STARS เป็นหลักสูตรที่รับรองวิทยฐานะในขั้นพื้นฐานและอยู่ระหว่างการขออายุการรับรอง และทางฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (โดยสถานพัฒนาคณาจารย์) มีแนวทางในการขยายขอบเขตหลักสูตรให้สามารถรับรองวิทยฐานะในระดับที่สูงขึ้นได้ จึงยังไม่มีแผนเผยแพร่สู่สาธารณะ อย่างไรก็ตาม ในมิติของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับชาติ มหาวิทยาลัยโดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ได้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารสมาคม คอวท. ทำหน้าที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามาตรฐานคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาในส่วนกลาง</p>	
<p>5. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2556, 3/2557, 1/2558, 3/2558, 1/2559, 3/2559, 1/2560, 2/2560 เพิ่มเติม, 3/2560 และ 1/2561 (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561) มหาวิทยาลัยควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research)</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 (การวิจัยสถาบันเรื่องนี้ เป็น การศึกษาระยะยาว (longitudinal study) โดยจะเก็บ ข้อมูลทุก 1 ปี, 3 ปี และ 5 ปี)</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึกข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อประกอบการทำวิจัย 3) ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่าให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น </div>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อมูลยังไม่มีการเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค คือ ไม่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล 2) แนวทางดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ไม่มีประเด็นคงค้าง คือ งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ Alumni Database ระยะที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. ให้มีความทันสมัยและตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย สามารถนำข้อมูลไปใช้งานได้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเป็นศูนย์ข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้เพิ่มการจัดเก็บข้อมูลภาวะการทำงาน และ ข้อมูลความก้าวหน้าของบัณฑิตเข้าไปด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์จำเป็นต้องชะลอเรื่องนี้ไว้ก่อน รอให้ระบบพัฒนาแล้วเสร็จ มีการนำระบบมาใช้จริง และมีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป <p><u>ชี้แจงเหตุผลที่คะแนนไม่ถึง 5 คะแนน</u></p> <p>มีปัญหาเรื่องข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้มามีน้อยมาก ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้เพื่อตอบโจทย์ได้ ซึ่งได้มีการประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ตามที่ได้รายงานผลการดำเนินงานให้ทราบทุกไตรมาสแล้ว</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 2 ครบ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)</p> <p>5) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพเมื่อสิ้นปีที่ 3 และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการทำวิจัย</p> <p>6) สุ่มตัวอย่างศิษย์เก่าเพื่อศึกษาข้อมูลในเชิงลึกในบางประเด็น (Focus Group)</p> <p>7) จัดทำรายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส.</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>6. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)</p> <p>จากการนำเสนอข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี พบว่ามีจำนวนนักศึกษาต้อออกประมาณ 30-35% ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุการต้อออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกำหนดมาตรการการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยอาจพิจารณาบรรจุเป็นวาระซึ่งนโยบายต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมจำนวน 9 ราย ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</p> <p>30 กันยายน 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย 2) ดำเนินการโครงการวิจัยสถาบัน 3) ดำเนินการวิจัย 4) เสนอผลการวิจัย <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์บริการการศึกษาได้ส่งรายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 โดยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว พร้อมได้วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562) ทบทวนภาระงานของคณาจารย์และนักวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone : ไตรมาสที่ 1 : ยกร่างภาระงานและประชาพิจารณ์ ไตรมาสที่ 2 : เสนอสภาวิชาการ/สภามหาวิทยาลัยเพื่อประกาศใช้ ไตรมาสที่ 4 : ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มีแผนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงาน คณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 จัดทำการทำประชาพิจารณ์ 3) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการที่ได้รับการปรับปรุง รวมถึงเกณฑ์การคิดค่าภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน 4) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำระบบรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 5) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำคู่มือการใช้ระบบรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ คู่มือสำหรับคณาจารย์ผู้รอกภาระงาน คู่มือสำหรับผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานและคู่มือสำหรับผู้ดูแลระบบรอกภาระงาน รวมถึงการออกรายงานภาระงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง 6) เดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 จัดอบรมแนะนำคณาจารย์เพื่อการเข้าใช้ระบบรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และการอบรมแนะนำผู้ดูแลระบบ โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 มาทำ workshop 7) เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 ประเมินผลการใช้ระบบรอกภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 8) เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ทดลองใช้ระบบฯ ร่วมกับระบบรอกภาระงานเดิม โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3/2564 9) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 เริ่มใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป 	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)” (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)</p> <p>1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ</p> <p>3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้</p> <p>3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันทั่วถึง</p> <p>3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย</p> <p>มติที่ประชุม รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 1 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2) นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3) รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะนำหารือเชิงนโยบายต่ออธิการบดีต่อไป</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุม (ลับ) วันที่ 25 มกราคม 2563) มหาวิทยาลัยควรศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเพิ่มค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจของพนักงานมหาวิทยาลัยรวมถึงอธิการบดีในปีงบประมาณถัดไป และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ทันกับการประเมินตามกรอบเวลาที่กำหนด</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) สรุปผลการประเมินฯ ที่เสนอ และแจ้งผลให้อธิการบดีได้รับทราบต่อไป 2) อนุมัติการขึ้นเงินเดือนประจำปีของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone : ไตรมาสที่ 1 : - ไตรมาสที่ 2 : - ไตรมาสที่ 3 : เสนอขอความเห็นชอบและขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน ไตรมาสที่ 4 : ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยนำร่องจากสายวิชาการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการปรับร้อยละภาระงานสายวิชาการ โดยตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการการยกร่างภาระงานสายวิชาการใหม่ ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำไปสู่การขึ้นเงินเดือนแบบมีสัดส่วนที่เป็น Pay per Performance และตามค่าครองชีพ 2) นำเข้าที่ประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อทำประชาพิจารณ์ และนำเสนอต่อสภาวิชาการ คณะกรรมการบริหารบุคคล สภามหาวิทยาลัย ตามลำดับต่อไป 3) จัดทำระบบกรอกภาระงานสายวิชาการใหม่ ให้มีความสอดคล้องตามภาระงานที่กำหนด สามารถประมวลผลแบบอัตโนมัติตามเงื่อนไขที่กำหนด และมีความสะดวกต่อคณาจารย์ในการกรอกข้อมูล และสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้รางวัลแบบ Pay per Performance ได้ 4) สายวิชาการคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 5) สายสนับสนุนคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 	<p>3</p>
<p>10. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุม (ลับ) วันที่ 21 มีนาคม 2563)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ โดยการคำนวณค่าใช้จ่ายให้รวมต้นทุนแฝงในการดำเนินงาน (Overhead Cost) ต้นทุนการดำเนินการ (Operation Cost) และค่าสถานที่ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หน่วยวิสาหกิจ รวมถึงค่าแบรนด์ มฟส. ด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอื่นที่ยังไม่มีผลกำไรด้วย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้ตามเป้าหมาย 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัยให้เข้าใจตรงกัน 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลควรศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจน โดยจัดทำเป็นระเบียบ หรือข้อบังคับ หรือประกาศ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ก่อนการจัดสรรจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลในครั้งต่อไป 	<p>10. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)-2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพยากรบุคคล และวิสาหกิจ ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2134/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจโดยได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 3)-4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และดำเนินการจัดประชุม เพื่อพิจารณาร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ พ.ศ. เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 	<p>3.50</p> <p>4</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีตามข้อเสนอ เฉพาะในครั้งนี</p> <p>2) อนุมัติการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย อนุมัติก่อนนำไปใช้ในอนาคต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1)-2) ได้ 4 คะแนน ข้อ 3)-4) ได้ 3 คะแนน))</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 3)- 4)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : ยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>ไตรมาสที่ 1/2564 : นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัย</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div>	<p>(2) จะดำเนินการนำเสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ พ.ศ. ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2565</p> <p>(3) จะดำเนินการนำเสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ พ.ศ. ต่อสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565</p>	
<p>11. เรื่องแจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานบัณฑิตที่มีแนวโน้มลดลง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าว โดยเน้นการปรับเปลี่ยนในเชิงคุณภาพ และบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone : เสนอวาระเชิงนโยบายต่อสภาวิชาการ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ย้อนหลัง 5 ปี ต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏดังไฟล์แนบบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-ยังไม่เริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>12. ขออนุมัติการปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563)</p> <p>จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานทำของบัณฑิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดเกณฑ์การประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ความเหมาะสมกับการให้ทุนบัณฑิตศึกษา 2) จัดทำประกาศ เรื่อง การจัดประเภททุนและจำนวนทุนระดับบัณฑิตศึกษา 3) ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับบัณฑิตศึกษา และทุนการศึกษา <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ปรับปรุงประกาศทุนบัณฑิตศึกษา ได้ทุนผู้ที่มีผลการเรียนดีเด่น ทุนกิตติบัณฑิต ทุนวิเทศบัณฑิต และทุน OROG เพื่อการดึงดูดให้สมัครเข้าเป็นนักศึกษาบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย</p>	<p>5</p>
<p>13. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 โดยมีองค์ประกอบดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) กรรมการจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (2) กรรมการจากมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ เนื่องจากไม่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ (3) กรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับใช้สังคมและการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และจัดทำหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยให้ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าว 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอื่นด้วย 	<p>13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปมีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการได้ประชุมพิจารณาจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับฯ จำนวน 3 ครั้ง (ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และครั้งที่ 3/2564 วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2564) 2) กำหนดส่ง (ร่าง) ข้อบังคับฯ ไปยังทุกสำนักวิชาเพื่อทำประชาพิจารณ์ ภายในวันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2564 3) กำหนดประกาศใช้ก่อนวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2565 	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณภาพชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) มอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และนำเสนอขงสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการต่อไป</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการปรับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 และนำเสนอตามขั้นตอนต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone : <u>ไตรมาสที่ 4/2563</u> : แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 <u>ไตรมาสที่ 1/2564</u> : รวบรวมการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 ของ ก.พ.อ. เนื่องจาก ก.พ.อ. ประกาศยกเลิกหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 โดยจะตั้งคณะทำงานกร่างใหม่ 3 เดือน (การประชุม ก.พ.อ. เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2563) <u>ไตรมาสที่ 2/2564</u>: ยกร่างหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 <u>ไตรมาสที่ 3/2564</u> : นำเสนอสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>		
<p>14. ขออนุมัติแผนธุรกิจสู่สัมมนาการในรูปแบบการสนับสนุนหรือส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยภายใต้ระบบบริหารของเทคโนโลยี (การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 สิงหาคม 2563)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสู่สัมมนาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์คู่แข่งชั้นทางธุรกิจของสู่สัมมนาการร่วมด้วย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) รับหลักการแผนธุรกิจสู่สัมมนาการ ในรูปแบบการสนับสนุนหรือส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ภายใต้ระบบบริหารของเทคโนโลยี โดยให้ทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีตามขั้นตอน</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการทบทวนแผนธุรกิจสู่สัมมนาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงมีการวิเคราะห์คู่แข่งชั้นทางธุรกิจของสู่สัมมนาการร่วมด้วย โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบแผนธุรกิจสู่สัมมนาการ ภายใต้การบริหารงานเทคโนโลยีตามที่เสนอ จากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ซึ่งจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับรูปแบบการบริหารภายใต้เทคโนโลยี โดยเทคโนโลยี ประกาศจัดตั้งหน่วยบริหารจัดการบูรณาการภายใต้ สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2564 2) ออกแบบปรับปรุงพื้นที่สุรสัมมนาฯ ชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4 3) จัดเตรียมเอกสารจัดซื้อจัดจ้างการปรับปรุงพื้นที่ชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4 อาคารสุรสัมมนาฯ 4) กุมภาพันธ์-กันยายน พ.ศ. 2564 ปรับปรุงชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4 อาคารสุรสัมมนาฯ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>		
<p>15. ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 สิงหาคม 2563)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรสำรวจวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะเดียวกันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนวิธีการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพ สำหรับผู้ที่เงินเดือนถึงอัตราสูงสุดของบัญชีเงินเดือน และนำเสนอเป็นเรื่องแยกออกจากเรื่องงบประมาณการขึ้นเงินเดือน โดยพิจารณากำหนดวิธีการที่เหมาะสม และคำนึงถึงผลในระยะยาว 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้พนักงานเข้าใจถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนในแต่ละปี <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นเงินจำนวน 49,795,506 บาท ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้างต้น 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>	<p>15. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มีการศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเพิ่มค่าครองชีพตามสถานะเศรษฐกิจของพนักงานมหาวิทยาลัยรวมถึงอภิศักดิ์ โดยนำร่องจากการปรับเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการซึ่งมีการดำเนินการตามแผนและจะแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อมีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>16. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563)</p> <p>1) ในเป้าหมายอธิการบดี เป้าหมายที่ 5 ผลสำเร็จด้านการปรับระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยควรปรับวิธีและเกณฑ์การประเมินของคณาจารย์ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลง</p> <p>2) การวิจัยถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยชุมชน โดยชุมชน เพื่อชุมชน โดยสร้างงานวิจัยที่ชุมชนสามารถเข้าถึงได้ และขยายผลให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน และข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 2)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยส่งเสริมการสร้างงานวิจัยเพื่อชุมชนอยู่เสมอ และในทุกปีก็จะมีโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน โดยในปี พ.ศ. 2564 มีโครงการใน Fundamental Fund ตอบโจทย์ชุมชน หลายโครงการ เช่น โครงการมันสำปะหลังอินทรีย์ เป็นต้น - การดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลผลิตเพื่อชุมชนใช้ระยะเวลา 1 ปีตามโครงการวิจัย <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>16. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มีแผนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 จัดทำการทำประชาพิจารณ์ (3) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการที่ได้รับการปรับปรุง รวมถึงเกณฑ์การคิดค่าภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน (4) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำระบบรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (5) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำคู่มือการใช้ระบบรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ คู่มือสำหรับคณาจารย์ผู้รอกภาระงาน คู่มือสำหรับผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานและคู่มือสำหรับผู้ดูแลระบบรอกภาระงาน รวมถึงการออกรายงานภาระงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง (6) เดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 จัดอบรมแนะนำคณาจารย์เพื่อการเข้าใช้ระบบรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และการอบรมแนะนำผู้ดูแลระบบ โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 มาทำ workshop (7) เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 ประเมินผลการใช้ระบบรอกภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (8) เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ทดลองใช้ระบบฯ ร่วมกับระบบรอกภาระงานเดิม โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3/2564 (9) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 เริ่มใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป <p>2) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการวิจัยเพื่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง นอกจากการมีโครงการวิจัยที่ดำเนินการเพื่อชุมชน เช่น โครงการด้านการเกษตร ประมง และปศุสัตว์ เป็นต้น และยังมีโครงการของเครือข่ายวิจัยอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดย มทส. เป็นแม่ข่าย ทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน รวม 17 สถาบัน และได้รับการสนับสนุนงบประมาณประจำปี 2564 จาก สป.อว. ในการจัดทำ "ชุดโครงการจัดการขยะชุมชน" ร่วมกันด้วย นอกจากนี้ ในต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังได้มีการพัฒนาพื้นที่ปลูกกล้วย-กล้วยขง ต้นแบบสำหรับวิสาหกิจชุมชน เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ และเชิงพาณิชย์ โดยพื้นที่แปลงกล้วยเฟสแรก 28 ไร่ จำนวน 68 โรงเรือน รองรับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้จัดทำ MOU ร่วมกัน</p>	<p>3.50</p> <p>2</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>17. ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง อธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564) เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการขึ้นอันดับของ THE World University Rankings เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานให้ได้ผลตามที่คาดหวัง</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) อนุมัติการปรับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) ในเรื่อง อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์จากร้อยละ 17.02 เป็นร้อยละ 4.78 ตามที่เสนอ 3) อนุมัติกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอ 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>17. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้แต่งตั้ง คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการขึ้นอันดับ THE Ranking เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และให้ภารกิจดังกล่าวนี้อยู่ภายใต้การดูแลของฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ</p>	<p>5</p>
<p>18. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้กับคณาจารย์และนักวิจัยเกี่ยวกับงบประมาณการวิจัยและผลประโยชน์ตอบแทนที่จะได้รับจากการวิจัย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2563 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone : มหาวิทยาลัยมีการจัดประชุมนักวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีการชี้แจงกรอบงบประมาณวิจัย โดยจะจัดเป็นประชุมกลุ่มย่อยเป็นหลัก และจัดรวมทั้งมหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้งในไตรมาสที่ 4 เพื่อของบประมาณ Fundamental Funds</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>18. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้มีการจัดประชุมนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง และเมื่อ 27 กันยายน พ.ศ. 2564 ได้จัดการประชุมชี้แจงนโยบายและทิศทางการวิจัยของ มทส. รวมทั้งแนวทางการเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณ Fundamental Funds ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จาก สกสว. โดยผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทุกท่านได้เข้าร่วมชี้แจงข้อมูลประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ และ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งผลจากการประชุมดังกล่าวทำให้คณาจารย์ นักวิจัย ของ มทส. เข้าใจนโยบาย ทิศทาง รวมทั้งสถานการณ์ด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี มีการซักถามประเด็นต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้น 280 คน</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>19. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้ ซึ่งควรเป็นรายวิชาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และไม่ควรเทียบโอนรายวิชาที่ล้าสมัย รวมทั้งคำนึงถึงด้านคุณภาพโดยเฉพาะการสอบวิทยานิพนธ์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2563 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปังงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone : บันทึกแจ้งสำนักวิชาเพื่อดำเนินการ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>19. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีบันทึกแจ้งสำนักวิชาตั้งแต่วันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>
<p>20. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563) ในเป้าหมายของอธิการบดี เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับ โดย THE World University Rankings มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อันดับของมหาวิทยาลัยที่ต่ำลงอาจเป็นเพราะปัจจัยเรื่อง นักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีจำนวนมากขึ้นและส่วนหนึ่งยังไม่สามารถผลิตผลงานวิจัยได้ตามเกณฑ์การประเมินผลการจัดอันดับ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนในเรื่อง การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้สามารถสร้างผลงานวิจัยได้ 2) การจัดอันดับนี้เป็นตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการดำเนินงาน ให้ผลการจัดอันดับดีขึ้นตามที่คาดหวัง และเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อวางแผนพัฒนาในเรื่องนี้ให้ดีขึ้น <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปังงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>20. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้สามารถสร้างผลงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ โดยมีการจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และทุน Research Brotherhood รวมทั้งจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการรวมกลุ่มเพื่อทำงานวิจัย ร่วมกับนักวิจัยรุ่นกลางและนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงในหลากหลายสาขาวิชา ในลักษณะของศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยปฏิบัติการวิจัย นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมการประชุมกลุ่มย่อยในประเด็นวิจัยที่สนใจ การเชิญนักวิจัย / ผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอตลอดทั้งปี</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>21. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2561, 1/2562, 3/2562 และ 1/2563 (การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)</p> <p>1) ในการติดตามนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา นอกจากติดตามในเรื่องการทำงานแล้วควรติดตามในเรื่องการศึกษาต่อด้วย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกในเรื่องการประกอบอาชีพและการได้งานของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา และนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2561, 1/2562, 3/2562 และ 1/2563 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ รวมจำนวน 36 ราย ตามที่เสนอ โดยจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีดังนี้ ...</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปิงปประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>21. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) การสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำ งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงานเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการในช่วงพิธีรับปริญญาบัตรของทุกปี ทั้งนี้ มีข้อคำถามบัณฑิตเกี่ยวกับการศึกษาต่อด้วยแล้ว</p> <p>2) ได้นำเสนอข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>
<p>22. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)</p> <p>แนวโน้มการเข้าศึกษาของนักศึกษาอาจมีจำนวนลดลงตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยควรมีการปรับตัวและวางแผนเพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าว เช่น การสร้างหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้มีคุณภาพมากขึ้น เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปิงปประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div>	<p>22. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ประชุมหารือร่วมกับสำนักวิชาฯ ในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น Non-degree/ Upskill/ Reskill โดยเฉพาะในรูปแบบ Online เช่น ใน Platform X-Lane และปรับหลักสูตรเดิมให้เป็นรูปแบบ Modular มากขึ้น และนำหลักสูตรเข้าระบบคลังหน่วยกิตให้มากขึ้น เพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนที่ทำงานแล้ว</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>23. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)</p> <p>ในการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรอ้างอิงถึงพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : งบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div>	<p>23. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มทส. ในการดำเนินการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) ที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความลับสูง ได้แก่ สลิปเงินเดือน ในการกำหนดรหัสผ่านให้เป็นแบบ 2 Factor Authentication (2FA) แล้ว และในไตรมาสที่ 1/2565 นี้สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ (MIS) ได้กำหนดแผนการรายงานผลด้านความปลอดภัยทุก 3 เดือนผ่านที่ประชุมหน่วยงาน</p>	<p>3</p>
<p>24. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2556, 2/2560, 3/2562, 1/2563 และ 2/2563 (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีแนวโน้มเป็นอย่างไร</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2556, 2/2560, 3/2562, 1/2563 และ 2/2563 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมจำนวน 128 ราย ตามที่เสนอ โดยจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีดังนี้... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : งบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div>	<p>24. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ติดตามข้อมูลแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา และมีการรายงานผลการสำเร็จการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัย เป็นประจำ โดยเฉพาะในช่วงที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปริมาณมาก</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>25. ขอนุมัติตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564) มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มในเรื่องนี้ว่าจะดำเนินการอย่างไรในปีต่อ ๆ ไป และควรมีแผนในการบริหารจัดการ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยอาจกำหนดเป็นตัวชี้วัดของฝ่ายกฎหมาย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กรณีลูกหนี้ตามคำพิพากษาครบระยะเวลาการบังคับคดี จำนวน 8 คดี เป็นจำนวนเงิน 233,558.70 บาท (สองแสนสามหมื่นสามพันห้าร้อยห้าสิบบาทแปดบาทเจ็ดสิบสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div>	<p>25. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้ดำเนินการโดยปัจจัยที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จของการบังคับคดีตามคำพิพากษาคือ ลูกหนี้มีทรัพย์สินให้ยึดอายัดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ ทั้งนี้ หากประเมินจากสถานการณ์ปัจจุบันที่ทั่วโลกกำลังประสบกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวม และกระทบต่อการประกอบอาชีพและรายได้ของประชากรไทย จึงมีความเป็นไปได้สูงที่ลูกหนี้นี้อาจไม่มีทรัพย์สินให้ยึดอายัดอันจะนำไปสู่การตัดหนี้สูญ อย่างไรก็ตาม การบังคับคดีเพื่อให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาชำระหนี้ให้มหาวิทยาลัย มีระยะเวลา 10 ปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ประกอบกับการสืบหาทรัพย์สินของลูกหนี้ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลบัญชีธนาคารของลูกหนี้ได้อีกทางหนึ่งนอกเหนือจากข้อมูลด้านอสังหาริมทรัพย์ของลูกหนี้ จึงต้องสืบหาทรัพย์สินไปจนกว่าจะครบระยะเวลาบังคับคดีเพื่อว่าภายใน 10 ปี ลูกหนี้จะมีทรัพย์สินที่จะนำยึดอายัดได้</p>	<p>3</p>
<p>26. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ ร้านแดงฟาร์มเห็ด (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564) ในกรณีที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/สถาบันหรือหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ควรมีการรายงานผลการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบเป็นระยะด้วย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ ร้านแดงฟาร์มเห็ด ตามมติสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 13/2563 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2563 โดยลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2564 โดยมีกำหนดระยะเวลา 5 ปี นับตั้งแต่วันที่ทำสัญญา (ตั้งแต่วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2569) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สรุปรายงานสารสนเทศฉบับที่ กฯ ความร่วมมือทุกรอบ 6 เดือน 2) รายงานความก้าวหน้าต่อสภาวิชาการ 3) รายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัย <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>26. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ มอบหมายให้งานธุรการและสนับสนุนวิชาการ ส่วนส่งเสริมวิชาการสรุปผลการดำเนินการตาม MOU กับหน่วยงานภายในประเทศ เพื่อรายงานสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>27. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม และ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล รวมจำนวน 5 ฉบับ (1) (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. (2) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. (3) (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการ ธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. (4) (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการ ตรวจสอบ พ.ศ. (5) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. (การประชุม (นัดพิเศษ) วันที่ 3 เมษายน 2564)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีวิธีการและช่องทางในการ ร้องเรียนที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีความโปร่งใส</p> <p>2) เห็นด้วยที่มหาวิทยาลัยเสนอจะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นชุด หนึ่ง โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน และมีรองอธิการบดีหรือ ผู้ช่วยอธิการบดี ที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการทั้ง 3 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการ ตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เป็นกรรมการ เพื่อติดตามผลและนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ</p> <p>2) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ</p> <p>3) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ</p> <p>4) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ</p> <p>5) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ</p> <p>6) อนุมัติรับรองมติที่ประชุมโดยให้มหาวิทยาลัยแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอนายก สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปิงปประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน และข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>27. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำช่องทางร้องเรียนไว้ ทั้งหมด 6 ช่องทาง ได้แก่</p> <p>(1) ร้องเรียนออนไลน์</p> <p>(2) ทางอีเมล : anticorrupt@sut.ac.th</p> <p>(3) ทางโทรศัพท์ 044-224061</p> <p>(4) ทางโทรสาร 044-224060</p> <p>(5) ส่งไปรษณีย์ถึงหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล เลขที่ 111 ถ.มหาวิทยาลัย ต.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000</p> <p>(6) ร้องเรียนด้วยตนเองโดยตรงได้ที่หัวหน้าส่วน ทรัพยากรบุคคล ชั้น 1 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>และได้ประกาศทางเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2564</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>28. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษากรณีสถานการณ์ไม่ปกติ (ฉบับที่ 2) (การประชุม (นัดพิเศษ) วันที่ 30 เมษายน 2564) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลประกอบทั้งค่าใช้จ่ายที่ลดลง และค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในกรณีจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ รวมถึงวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นตามประกาศมาตรการช่วยเหลือนักศึกษากรณีสถานการณ์ไม่ปกติ (ฉบับที่ 2) ว่าเป็นอย่างไร</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษากรณีสถานการณ์ไม่ปกติ (ฉบับที่ 2) ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>28. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษากรณีสถานการณ์ไม่ปกติ (ฉบับที่ 2) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งภาคการศึกษาที่ 3/2563 นั้นส่งผลให้รายได้จากการศึกษาลดลง 33 ล้านบาท โดยต่อมาได้มีประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาตามมติคณะรัฐมนตรีในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภาคการศึกษาที่ 1/2564 ส่งผลให้รายได้จากการศึกษาลดลง 118 ล้านบาท โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการเพิ่มรายได้ตามยุทธศาสตร์ "มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน" หรือ SUT 2025 : University of Innovation & Sustainability ให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการไว้เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>
<p>29. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2561, 2/2562, 3/2562, 1/2563, 2/2563 และ 3/2563 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรติดตามความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องในมิติต่าง ๆ โดยอาจแบ่งกลุ่มการติดตามเป็นกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยม และกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ได้รับเกียรตินิยม ซึ่งอาจดำเนินการในรูปแบบการวิจัยสถาบัน และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบภายใน 6 เดือน โดยจัดเป็นวาระเรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ... ตามที่เสนอ 2) อนุมัติให้ผู้สำเร็จการศึกษาในกรณีของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตประเภทนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยจบปริญญาตรีมาก่อน ซึ่งในหลักสูตรได้มีการยกเว้นเฉพาะหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 และมีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาเพื่อปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2559 หมวด 10 ข้อ 25.1 - 25.4 สามารถได้รับปริญญาเกียรตินิยม 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 1 คะแนน)</p>	<p>29. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการสำรวจอัตราการได้งานทำของบัณฑิตทั้งสองกลุ่มต่อไป</p>	<p>1</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>30. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงจำนวนทุนที่ชัดเจนในแต่ละกลุ่ม แต่ละประเภท และมีการประชาสัมพันธ์เพื่อดึงเด็กที่มีศักยภาพเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรประสานกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เพื่อขอทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพสูง เพื่อทำวิจัยร่วมกับนักวิจัยของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบชื่อทุน “กิติบัณฑิต” ว่าถูกต้องหรือไม่</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปึงงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 1 คะแนน และข้อ 3) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>30. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) มีการทบทวนประกาศการให้ทุนนักศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ในปี พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าบำรุงรายปี โดยมีค่าใช้จ่ายรายเดือนสนับสนุนด้วยแล้ว</p> <p>2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>3) ได้ดำเนินการตรวจสอบประกาศฯ ทุนแล้ว ชื่อตามประกาศฯ ทุน เป็น “กิติบัณฑิต” และได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>4</p> <p>5</p> <p>2</p> <p>5</p>
<p>31. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์ มทส. พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564)</p> <p>1) จากที่มาของเงินทุนประเดิม จึงไม่ควรแก้ไขชื่อกองทุน โดยควรใช้ชื่อเดิม คือ กองทุนศิษย์เก่า มทส.</p> <p>2) ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดให้รองอธิการบดีเป็นประธานกรรมการนั้น หากครบวาระการดำรงตำแหน่งและมีการเปลี่ยนรองอธิการบดีอาจทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินงาน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ปรับชื่อเป็น ระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ. 2564</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปึงงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน และข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) มีการดำเนินการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้ชื่อ เดิมคือกองทุนศิษย์เก่า มทส. ตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ</p> <p>2) เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยกองทุนศิษย์เก่า มทส. ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนาม</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>31. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้รับดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. (ใช้ชื่อเดิมคือ กองทุนศิษย์เก่า มทส.)</p> <p>2) งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้รับดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. และกำหนดให้ประธานกรรมการคือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยมีหัวหน้างานศิษย์เก่าสัมพันธ์ เป็นฝ่ายเลขานุการ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานและอยู่ระหว่างขั้นตอนการเสนอจัดทำระเบียบฯ</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>32. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยมีวิธีการในการเก็บข้อมูลอย่างไรในส่วนของ SUT Scorecard เนื่องจากมิติด้านความเป็นเลิศทาง วิชาการ และมีติดการสร้างความคุ้มค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มีผลการ ดำเนินงานน้อยกว่ามิติอื่น ๆ ซึ่งอาจเป็นผลมาจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือไม่ และหากมีผลมาจาก สถานการณ์ดังกล่าว ควรมีแผนรองรับอย่างไร</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ให้ มากขึ้น เพื่อเตรียมพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยด้าน เทคโนโลยีในอนาคต</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคเอกชนให้มาก ขึ้น โดยอาจเลือกผลงานวิจัยที่มีความพร้อมที่จะใช้ ประโยชน์ เพื่อดึงดูดภาคเอกชนเข้ามาวิจัยกับ มหาวิทยาลัย</p> <p>4) ในเรื่องการปรับปรุงหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึง ทิศทางในการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถนำความรู้มา ใช้ได้กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์ในด้านการวิจัย ให้มากขึ้น เช่น ตัวเลขที่นำเสนอมาจากส่วนใดบ้าง จำนวน ผลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดในเชิงนวัตกรรมและสามารถ นำมาใช้ในเชิงพาณิชย์เป็นอย่างไร เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน และข้อ 5) ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมของคณาจารย์ เพิ่มขึ้น ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>32. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพอยู่ระหว่างการ จัดเตรียมข้อมูลจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ปี (ปี พ.ศ. 2566-2570) รวมทั้งการทบทวนตัวชี้วัดที่เป็น ระดับฝ่าย และหน่วยงานอยู่ระหว่างการนำเสนอที่ ประชุมผู้บริหารระดับสูง (inner) เพื่อให้ความเห็นชอบ</p> <p>2) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ปรับแนวทางการ บริหารงานด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยดำเนินงาน ประสานกันระหว่างฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี และ ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อให้ภารกิจด้านการพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของ มหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ ทิศทางของมหาวิทยาลัย และพระราชบัญญัติหรือแนว ปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีการวิจัยร่วมกับ ภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง โดยคณาจารย์ นักวิจัยของ มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนทั้งใน ลักษณะการเป็นที่ปรึกษาโครงการเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ เบื้องต้น การร่วมสนับสนุนทุนวิจัยกับแหล่งทุนภาครัฐ หรือ PMU ต่าง ๆ และการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อการ พาณิชย์โดยตรง โดยมีการดำเนินงานภายใต้ MOU ของ Unit Research และ CoE อย่างต่อเนื่อง</p> <p>4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพกำหนดเป็นนโยบายใน การสนับสนุนให้สำนักวิชาต่าง ๆ จัดทำหลักสูตรใหม่ที่ คำนึงถึงทิศทางในการเปลี่ยนแปลงของโลกและผู้เรียน และทยอยการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบรอบ เพื่อให้ เป็นหลักสูตรในรูปแบบ Modular และ หลักสูตร สัมฤทธิ์บัตรที่ชุดวิชาที่เรียนสามารถนำมาเก็บสะสมใน ระบบคลังหน่วยกิตได้</p> <p>5) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้รวบรวมและ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านศักยภาพของคณาจารย์ นักวิจัย รวมทั้งข้อมูลผลงานวิจัยที่มีการพัฒนาต่อยอด เชิงนวัตกรรม และในปี พ.ศ. 2565 ฝ่ายวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาจะดำเนินงานวิจัย สถาบันเพื่อให้ทราบจุดแข็ง/ ข้อควรพัฒนา ทั้งด้าน คุณภาพและปริมาณในการวิจัยของคณาจารย์ นักวิจัย มทส. เพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้ประกอบการกำหนด นโยบายสนับสนุนด้านการวิจัยและนวัตกรรมต่อไป</p>	<p>3.80</p> <p>2</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : มีโครงการวิจัยร่วมระหว่างคณาจารย์ในศูนย์ความเป็นเลิศและภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : มีข้อมูลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดไปเป็นสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>33. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 26 มิถุนายน 2564)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและกำหนดให้มีความก้าวหน้าในสายงาน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งไม่ใช่บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งในสาขาวิชาการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเช่นเดียวกับการกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะของครู</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการช่วยเหลือครูเพิ่มเติมสำหรับครูที่ยื่นขอตำแหน่งวิทยฐานะ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน และข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) แนวทางการจัดทำทางความก้าวหน้าในสายงานสำหรับบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาล 2) แนวทางการพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาลตามทางความก้าวหน้าที่กำหนด ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>33. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ระหว่างหาหรือแนวทางการดำเนินการเนื่องจากเป็นระบบบริหารงานบุคคลของโรงพยาบาลซึ่งเป็นหน่วยวิสาหกิจ ซึ่งมีคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลเป็นการเฉพาะตามระเบียบการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561</p> <p>2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ได้ให้ความรู้หลักเกณฑ์ขั้นตอนการยื่นขอวิทยฐานะกับครูและนักวิจัย โดยมีประเด็นชี้แจง เรื่อง 1) การทำ PA ประจำปี 2) ข้อบังคับวิทยฐานะครู 3) ขั้นตอนการยื่นขอวิทยฐานะครู เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2564 และได้กำหนดการจัดส่ง PA เพื่อประกอบการขอวิทยฐานะภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งมีผู้จัดส่งครบ</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ต่าเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 29 เมษายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) กำหนดการจัดส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ประจำปีการศึกษา 2564 ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ดำเนินการจัดส่งครบแล้ว 2) กำหนดการส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ประจำปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1-29 เมษายน พ.ศ. 2565 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>34. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : งบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>	<p>34. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้รับจัดสรรงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โครงการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ เพื่อให้เชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน (Online) และเป็นปัจจุบัน (Real time) สามารถสื่อสารและบริหารความเสี่ยงด้านการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการปฏิบัติงานร่วมกันแบบอัตโนมัติ (Automation) โดยไตรมาสที่ 1 นี้ ได้มีการดำเนินการสำรวจข้อมูลระบบสารสนเทศการเงินการคลังหน่วยงานส่วนกลาง หน่วยวิสาหกิจ และวิเคราะห์ข้อมูลที่มีความเชื่อมโยง เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้นักวิจัยดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ ระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 สิงหาคม 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์ในการรักษามาตรฐานของบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะในแต่ละระดับให้ชัดเจน เพื่อให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้นักวิจัยดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ ระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป และแจ้งผลการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยทราบ <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 29 เมษายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone : อยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าข้อมูลในการจัดทำร่างเกณฑ์การประเมินเพื่อคงวิทยฐานะครู ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรนารีวิทยาคาร สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน (ไตรมาสที่ 3)</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพอยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าร่างเกณฑ์การประเมินเพื่อคงวิทยฐานะครู ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรนารีวิทยาคาร สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2565 (ไตรมาสที่ 2)</p>	2
<p>2. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรพัฒนาทักษะกำลังคนเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Manpower Skill Development for Enhancing Competence of the Country) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 สิงหาคม 2564)</p> <p>ในโครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นั้น ขอให้มหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้เข้าเรียนในแต่ละหลักสูตร ทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมถึงแผนที่จะรับในปีต่อไปด้วย</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติหลักสูตรพัฒนาทักษะกำลังคนเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Manpower Skill Development for Enhancing Competence of the Country) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป 	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการมีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เทคโนโลยีมีการจัดทำแผนงาน “โครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565” ภายใต้กรอบผลการดำเนินงานโครงการ Upskill/Reskill ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564 ซึ่งอยู่ระหว่างการเสนอของบประมาณจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) 2) เทคโนโลยีสนับสนุนข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) เช่น จำนวนผู้เข้าเรียนแต่ละหลักสูตร แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ส่วนส่งเสริมวิชาการ ส่วนแผนงาน เพื่อนำไปรายงานในที่ประชุมต่าง ๆ 	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติเปิดรายวิชาทดแทนสหกิจศึกษา ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 สิงหาคม 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สามารถปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้และไม่สามารถปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติเปิดรายวิชาทดแทนสหกิจศึกษา ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยให้มีผลตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ตามที่เสนอ ดังนี้ ... 2) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป 	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้นำเสนอข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สามารถปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้และไม่สามารถปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้สภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว</p>	<p>5</p>
<p>4. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2560, 3/2560, 1/2562, 3/2562, 2/2563, 3/2563, และ 1/2564 (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรดำเนินการติดตามและรวบรวมข้อมูลเรื่อง การดำเนินงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างต่อเนื่อง และเมื่อได้ข้อมูลของปี พ.ศ. 2563 ให้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดเป็นวาระเชิงนโยบาย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับอนุปริญญา ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้สรุปรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ย้อนหลัง 5 ปี นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วและจะได้ติดตามผลการมีงานทำของบัณฑิตทุกปีอย่างต่อเนื่องต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเชิงลึกกว่ารายจ่ายใดบ้างที่ทำให้เกิดผลกระทบที่สูง ในขณะที่รายรับควรจะต้องเพิ่มขึ้น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงระบบบริหารจัดการหน่วยวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาทิเช่น</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำระบบติดตามในเรื่องรายได้ของหน่วยวิชาต่าง ๆ และให้หน่วยวิชาจัดส่งรายได้มาที่มหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส</p> <p>(2) กรณีโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่จะมีผู้บริหารใหม่เข้ารับตำแหน่งนั้น เนื่องจากงบประมาณได้มีการจัดทำเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยควรหารือกับผู้บริหารใหม่เกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการโรงพยาบาลให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และควรพิจารณางบประมาณในเรื่องการพัฒนาาระบบสารสนเทศทางการแพทย์ให้มีงบประมาณเพียงพอที่จะนำไปสู่การเป็น Smart Hospital</p> <p>(3) กรณีฟาร์มมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับการบริหารจัดการในเรื่องการใช้ประโยชน์ (Utilization) ของเครื่องจักรให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่ง</p> <p>3) ในกรณีรายจ่ายสำหรับค่าจ้างเหมาบริการ อาจพิจารณาปรับลดค่าใช้จ่ายดังกล่าว เนื่องจากในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่ในมหาวิทยาลัย</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่อง Digital Transformation เพื่อใช้ในการเพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรปรับเพิ่มข้อความจาก “ฐานข้อมูลการบริหารหลักสูตร” เป็น “ฐานข้อมูลการบริหารหลักสูตรและการประกันคุณภาพ” และเพิ่มรายละเอียดในเรื่องนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลการประกันคุณภาพนี้</p> <p>6) มหาวิทยาลัยควรปรับข้อความในเรื่องสหกิจศึกษาให้ถูกต้อง โดยใช้คำว่า “การปฏิบัติงานสหกิจศึกษา” หรือ “การปฏิบัติงานจริง”</p> <p>7) ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการเงินและทรัพย์สินให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณานำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย และประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะประเด็นใดที่ควรติดตามให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาติดตาม โดยนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเช่นกัน โดยให้เสนอผ่านเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุเป็นวาระ</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีการวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายประจำปีโดยการพิจารณาตามกลุ่มประเภทงบประมาณ พบว่ารายจ่ายที่มีผลกระทบสูงคืองบประมาณด้านบุคลากร ซึ่งมีวงเงินคิดเป็นร้อยละ 33.73 ของงบประมาณทั้งหมด โดยผลกระทบหลักเกิดจากรัฐบาลยกเลิกการสนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากรหลายรายการ เช่น เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุข (พ.ต.ส.) ค่าตอบแทนรายเดือนประจำตำแหน่งวิชาการ เป็นต้น ส่งผลให้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องนำเงินรายได้มาอุดหนุนงบประมาณดังกล่าวเพิ่มมากขึ้นและมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี ดังเอกสารที่แนบบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p> <p>2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการหน่วยวิชา ดังนี้</p> <p>(1) จาก KPI อธิการบดี ความสามารถในการหารายได้เพื่อพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ ได้มอบรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สินและวิสาหกิจรับผิดชอบการรายงานกำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของทุกหน่วยวิชาที่เป็นรายไตรมาสในระบบติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้ว</p> <p>(2) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการทบทวนปรับปรุงแผนบริการ/แผนธุรกิจ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการบริหารจัดการของผู้บริหารใหม่</p> <p>(3) ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีแผนการประชุมเพื่อวางแนวทางการดำเนินงาน รวมทั้งการบริหารจัดการเกี่ยวกับเครื่องจักร ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565</p> <p>3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจการจ้างเหมาบริการฯ 6 ด้าน ประกอบด้วย</p> <p>(1) งานจ้างเหมาบริการรักษาความสะอาด</p> <p>(2) งานจ้างเหมาบริการภูมิทัศน์</p> <p>(3) งานจ้างเหมาบริการจัดเก็บ/กำจัดขยะ</p> <p>(4) งานจ้างเหมาบริการรถยนต์เช่า</p> <p>(5) งานจ้างเหมาบริการรถโดยสารภายใน</p> <p>(6) งานจ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัย</p> <p>ได้ดำเนินการต่อรองเพื่อลดค่าใช้จ่ายงานจ้างเหมาบริการ โดยสามารถลดได้ 1 งานจ้างเหมา คือ งานจ้างเหมาบริการรถยนต์เช่า เนื่องจากมีการขยายสัญญาจ้างออกไปอีก 4 เดือน 15 วัน โดยได้ส่วนลดร้อยละ 10 ของค่าจ้างรายเดือนจากเดิม 713,000 บาท/เดือน คงเหลือ 641,700 บาท/เดือน ส่วนงานจ้างเหมาบริการฯ อื่น ๆ ไม่สามารถลดค่าใช้จ่ายได้เนื่องจากไม่มีการลดขอบเขตงาน และมีภาระงานที่ต้องดำเนินการเพิ่มตามสถานการณ์ COVID-19</p> <p>4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรออนไลน์ หลักสูตรแบบโมดูล (Modular Curriculum) และหลักสูตร upskill/reskill ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนทั่วไปซึ่งเป็นการเพิ่มรายได้จากการจัดการศึกษา</p>	<p>4.36</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ และมอบให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ติดตามผลและพิจารณาเรื่องที่ได้รับอนุมัติเข้าเป็นเรื่องเชิงนโยบาย และนำเสนอเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) จัดทำบันทึกถึงเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2) นำประเด็นที่ได้รับเพื่อจัดเข้าเป็นเรื่องเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>5) ส่วนแผนงานได้ตรวจสอบและประสานงานไปยังส่วนส่งเสริมวิชาการซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลโครงการดังกล่าวแล้ว โดยส่วนส่งเสริมวิชาการให้คงข้อความ “ฐานข้อมูลการบริหารหลักสูตร” ไว้ดังเดิม ดังปรากฏในเอกสารงบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน้าที่ 25 เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรเท่านั้น ส่วนการประกันคุณภาพได้มีการดำเนินการตามกลยุทธ์ที่ 2.3 International Accreditation Curriculum แล้ว</p> <p>6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขในเอกสารแผนปฏิบัติการและเอกสารงบประมาณเรียบร้อยแล้ว</p> <p>7) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำบันทึกข้อความ ที่ อว. 7403/9 ลงวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2565 ถึงเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยส่งให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 สำหรับประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัยได้มีการติดตามในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ตามระบบด้วยแล้ว</p> <p>8) เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สินและวิสาหกิจรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยโรงพยาบาล มทส. อยู่ระหว่างจัดทำแผนธุรกิจ เพื่อเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p>
<p>6. ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม 2564)</p> <p>1) จากการเสนอเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี ในปี พ.ศ. 2565-2568 มหาวิทยาลัยอาจพบทวนว่าประเด็นใดที่เป็นจุดวิกฤตทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจุดวิกฤตใดที่มีโอกาสจะวิกฤตมากขึ้น เพื่อวางแผนการดำเนินงาน รวมถึงควรมีการจัดลำดับการดำเนินการแก้ไขจุดวิกฤตให้เหมาะสม</p> <p>2) มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานควรติดตามและประมวลผลข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่เกี่ยวข้องการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำลังมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ในหลาย ๆ เรื่อง รวมถึงประเด็นอื่น ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 6)</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ประเด็นที่จะเป็นจุดวิกฤตทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ได้แก่ เป้าหมายลำดับที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ ซึ่งพิจารณาในส่วนของความสามารถในการหารายได้จาก การดำเนินงานตามภารกิจ 3 ส่วนหลัก ๆ ได้แก่</p> <p>(1) รายได้จากการจัดการศึกษา จุดวิกฤติหรือความเสี่ยงที่สำคัญคือ การลดลงของจำนวนนักศึกษาอันเนื่องมาจากการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (ภาพรวมของประเทศ) รูปแบบ/บริบทของการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย รายได้ของผู้ปกครองที่ลดลงจากสภาวะเศรษฐกิจถดถอย (ในขณะที่รายจ่าย/หนี้สินอาจเพิ่มขึ้น) ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา รวมถึงผลกระทบอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เช่น การที่รัฐบาลประกาศนโยบายการลดค่าเล่าเรียน 50% ซึ่งรัฐบาลจะชดเชยเพียง 30% เท่านั้น และผลกระทบให้มหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบ 20% เป็นต้น เป็นจุดวิกฤตทั้งในระยะสั้นและระยะยาว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับยุทธศาสตร์และแนวทางการจัดการเรียน</p>	<p>3</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) อนุมัติเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่เสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1)</p> <p>3) อนุมัติกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2)</p> <p>4) ให้มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยหากมีประเด็นหารืออาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำบันทึกถึงฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัย 2) นำประเด็นที่ได้รับเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>การสอนให้สอดคล้องกับยุคสมัยและความต้องการของผู้เรียน</p> <p>(2) รายได้จากสิทธิทรัพย์สินและอื่น ๆ ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยขาดระบบการบริหารจัดการสิทธิทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Properties, IPs) ที่ดีหรือมีประสิทธิภาพ ทำให้รายได้ในส่วนนี้มีน้อย (กว่าที่ควร)</p> <p>(3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ โดยเฉพาะในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งประสบภาวะการขาดทุนสะสมมากขึ้นทุกปี ส่งผลให้ผลประกอบการของวิสาหกิจ (ในภาพรวม) มีรายได้น้อยกว่ารายจ่ายมาโดยตลอด และยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน วิเคราะห์โอกาสที่จะวิกฤตมากขึ้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรีบพิจารณาหาทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน</p> <p><u>แนวทางการแก้ไข</u> เป้าหมายลำดับที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ</p> <p>(1) รายได้จากการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยจะให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรแห่งอนาคต (Curriculum for the Future) หลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียน (OnDemand Curricular) ส่งเสริมการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ (Multidisciplinary) และระบบการศึกษาต่อเนื่องสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย (Lifelong Learning) การศึกษาไร้พรมแดน (Borderless Education) หลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำงาน (Up-skills/Re-skills/New-skills) โปรแกรมการเรียนการสอนแบบโมดูล (Modular Program) รวมถึงการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา (Student Entrepreneurship Development) เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเป็นกำลังคนแห่งอนาคต (Manpower for the Future) เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกช่วงวัย เป้าหมายที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เช่น การเพิ่มจำนวนชุดวิชาและผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) การเพิ่มจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) การเพิ่มจำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านการสอนของ UKPSF การเพิ่มสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรและการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education Standard Framework) เป็นต้น (การวัดผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน สอดคล้องตามรายละเอียดของ SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 1, 6-8, 11, 13 และ 16)</p> <p>(2) รายได้จากสิทธิทรัพย์สินและอื่น ๆ มหาวิทยาลัยจะให้ความสำคัญกับการใช้ประโยชน์จากสิทธิทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย โดยจะเร่งปรับปรุงระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสิทธิทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญา (Assets & IP Management) ให้มีความคล่องตัว</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมความแข็งแกร่งของระบบพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Development Platform) การสร้างระบบนิเวศที่เหมาะสมเพื่อดึงดูดนักลงทุน (Venture Capital Ecosystem) และการบ่มเพาะผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Incubation) เพื่อเร่งยกระดับมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ (Entrepreneurial University) ที่แท้จริง รวมถึงการพัฒนาระบบและกลไกในการเพิ่มจำนวนผู้ประกอบการที่เป็นนักศึกษาและศิษย์เก่า (Student/Alumni Startups/Spin-offs) เพื่อเสริมสร้างความผูกพันระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาและศิษย์เก่า (Student/Alumni Engagement) ให้เข้มแข็งมากขึ้น และเพื่อความยั่งยืนทางการเงินของมหาวิทยาลัย เป้าหมายที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เช่น การปรับปรุงระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสินทรัพย์และทรัพย์สินทางปัญญาให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การส่งเสริม/สนับสนุนการนำองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spin-off การเพิ่มจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกในการสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-investment Funding) เป็นต้น (การวัดผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน สอดคล้องตามรายละเอียดของ SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 1, 9 และ 10)</p> <p>(3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายที่จะยกระดับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รพ. มทส.) ให้เป็นหุบเขาแห่งนวัตกรรมทางการแพทย์ (Health Innovation Valley) โดยใช้ความเข้มแข็งด้านการวิจัยและนวัตกรรมของคณาจารย์ในสำนักวิชาต่าง ๆ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ รพ. มทส. เป็นโรงพยาบาลที่มีชื่อเสียงทั้งในด้านการเป็นโรงเรียนผลิตแพทย์ที่มีมาตรฐานสูง ด้านการเป็นโรงพยาบาลชั้นนำและการให้บริการที่ทันสมัย (Smart Hospital) และด้านการเป็นศูนย์กลางงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ที่เป็นเลิศ เป็นศูนย์วิจัยทางการแพทย์ระดับคลินิก เป็นศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ (Wellness Center) ครบวงจร เพื่อส่งเสริมและสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนในเขตนครชัยบุรีรินทร์ รวมถึงการสร้างรายได้เพื่อความยั่งยืนทางการเงินของมหาวิทยาลัย สิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เช่น การปรับเปลี่ยนที่มีผู้บริหารระดับสูงของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การปรับยุทธศาสตร์และทิศทางการดำเนินงานของโรงพยาบาลให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น การสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับผู้ให้บริการให้มากขึ้น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงพยาบาลอื่น ๆ เป็นต้น (การวัดผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน สอดคล้องตามรายละเอียดของ SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 1, 2, 9, 10 และ 15)</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้เข้าร่วมรับฟังเกณฑ์การจัดทำหลักสูตรกรณีที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (Higher Education Sandbox) โดยได้แจ้งหลักเกณฑ์ไปยังสำนักวิชาที่สนใจจะดำเนินการด้วยแล้ว (2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้จัดทำบันทึกข้อความ ที่ อว. 7403/10 ลงวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2565 ถึงฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยส่งให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2565 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป	3 2 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 17 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มี 12 ประเด็น/ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 5 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 12 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561) ควรแจ้งงบประมาณที่มหาวิทยาลัยไม่ได้จ่าย เพื่อทราบจากเหตุใด อาทิ จากประสิทธิภาพของการบริหาร หรือจากการไม่ได้ทำงานตามแผน มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมร่วมระหว่างส่วนการเงินและบัญชี ส่วนแผนงาน และ MIS เพื่อดูด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2) MIS ได้เชื่อมระบบบริหารการคลัง กับ PBM เรียบร้อยแล้ว 3) อยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อรายงานผู้บริหาร ซึ่งจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 </div>	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการเปรียบเทียบข้อมูลงบประมาณจากการประมาณการและที่เกิดขึ้นจริง เสนอผู้บริหารและรายงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในวาระขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส และประจำปีงบประมาณซึ่งได้มีการรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 11/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการลงทุนประเภทลูกหนี้โครงการ เช่น โครงการขยายพารา โครงการโก่เนื้อโคราช เป็นต้น โดยจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ ว่ามีมาตรการการจัดการ และมีการติดตามอย่างไร โดยจัดทำเป็นแผนงานและรายงานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ตามเสนอโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปังบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563)</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบ เพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2) จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3) เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลาและแผนบริการที่เสนอไว้ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจมีการดำเนินการเกี่ยวกับลูกหนี้ของหน่วยวิสาหกิจโดยหน่วยงานได้มีการกำหนดขั้นตอนและมาตรการการดำเนินการไว้แล้ว ทั้งนี้ การวิเคราะห์ลูกหนี้ส่วนการเงินและบัญชีจะจัดส่งข้อมูลให้ส่วนบริหารสินทรัพย์ดำเนินการจัดทำรายงานเสนอต่อมหาวิทยาลัย โดยลูกหนี้ระหว่างกันส่วนการเงินและบัญชีได้มีการติดตามและแจ้งยอดหนี้ให้กับหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง ทั้งนี้ระยะสั้นและระยะยาว โดยฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี และสุรสัมมนาครสามารถชำระหนี้ได้ตามเงื่อนไข ยกเว้นโรงพยาบาล มทส. ที่ชำระหนี้ได้เพียงบางส่วน ซึ่งโรงพยาบาลอยู่ระหว่างปรับปรุงแผนธุรกิจแผนการชำระหนี้ เมื่อแผนแล้วเสร็จจะได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564</p>	4
<p>3. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 4 ธันวาคม 2562)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยควรนำเสนอรายงานการเงินให้ครอบคลุมทั้ง 3 มิติ ประกอบด้วยมิติ แผนงาน มิติหน่วยงาน และมิติกองทุน เพื่อแสดงผลการดำเนินงานได้หลายมุมมองและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ โดยมอบส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปังบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)หารือร่วมกันระหว่างผู้รับผิดชอบเพื่อกำหนดข้อมูลในการจัดทำรายงาน (เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน เจ้าหน้าที่สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ(MIS)และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (งานงบประมาณ) ส่วนการเงินและบัญชี) 2) ผู้พัฒนาระบบฯ ดำเนินการตามแนวทางที่ได้หารือร่วมกัน 3) ตรวจสอบข้อมูลรายงานการใช้งบประมาณตามกรอบมิติที่กำหนด ในความถูกต้อง ครบถ้วน 4) เสนอรายงาน ฯ ต่อผู้บริหาร เพื่อการบริหารจัดการต่อไป <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำบัญชี 3 มิติ (หน่วยงาน แผนงาน กองทุน) เรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากการปรับเปลี่ยนผู้บริหารใหม่ จึงได้ขอปรับแก้มิติแผนงานใหม่ให้ตรงกับแผนยุทธศาสตร์ โดยได้มีบันทึกขอแก้ไขรายงานการใช้งบประมาณแยกตามมิติแผนงาน ที่ อว 7402(4)/3737 ลงวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา หอพักสุรนีเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563)</p> <p>ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรเริ่มพิจารณาต้นทุนการบริหารจัดการหอพักว่ามีความคุ้มค่าต่อการให้บริการหรือไม่ และทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี รวมถึงการเตรียมห้องพักรองไว้ หากมีการระบาดของ Covid-19 รอบ 2</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาหอพักสุรนีเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่ จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</p> <p>30 กันยายน 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชีในเรื่อง ต้นทุนหอพัก 2) จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการหอพัก เพื่อนำเสนอต้นทุนหอพัก พร้อมประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการและพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ได้มีการประชุมคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center, EOC) ซึ่งจะส่งมอบหอพักสุรนีเวศ 17 ที่เป็นห้องพัก Local Quarantine ให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามภารกิจของโรงพยาบาลภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และกำหนดให้หอพักสุรนีเวศ 14B เป็นหอพัก Local Quarantine ขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงให้ได้มาตรฐานตามที่ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) กำหนด 2) ได้มีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ต้นทุนหอพัก โดยอยู่ระหว่างการประสานงานที่ปรึกษาด้านการบริหารการเงินการคลังด้วยระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อนำเสนอข้อมูลและขอคำแนะนำในการจัดทำแนวทางในการวิเคราะห์ต้นทุนหอพักต่อไป 	3
<p>5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 30 ตุลาคม 2563)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้วยกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปัจจุบันมีจำนวนหลายกองทุนฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรพิจารณาวางกรอบหลักเกณฑ์ในการให้ทุนการศึกษา โดยรวมกองทุนที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันเป็นหนึ่งกองทุน เพื่อให้เงินดอกผลที่ได้รับรวมกันได้ สามารถบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด 2) จัดทำรายละเอียดของทุกกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป <p>มติที่ประชุม</p> <p>มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้นำเสนอข้อมูลต่อฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในเบื้องต้นแล้ว และจะนำเสนอมติวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone : นำเสนอข้อมูลรายละเอียดข้อมูลกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นำเสนอรายละเอียดกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยจัดกลุ่มตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน 2) นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมาดำเนินการ 3) ดำเนินการในไตรมาสที่ 2 ของงบประมาณ พ.ศ. 2564 4) สรุปผลการดำเนินการในไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>6. ขออนุมัติอัตราค่าบริการของหน่วยบริการรับปรึกษาการจัดการ CWIE (การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564) มอบศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ จัดเตรียมเอกสารโครงการจัดตั้งและแผนงานของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ในปี พ.ศ. 2564 พร้อมทั้งเอกสาร Business Model Canvas</p> <p>มติที่ประชุม อนุมัติอัตราค่าบริการของหน่วยบริการรับปรึกษาการจัดการ CWIE ตามที่เสนอ โดยมอบศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone : ดำเนินการจัดซื้อสิทธิ์ซอฟต์แวร์ co-op online</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการยื่นขอจดลิขสิทธิ์โดยประสานกับสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี เพื่อจัดส่งเอกสารในการยื่นจดแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ เรื่อง "โปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" เลขที่คำขอ 3968560 ยื่นเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยทางกรมทรัพย์สินทางปัญญาจะใช้ระยะเวลาในการดำเนินการประมาณ 1-3 เดือน 2) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว โดยมีหน่วยงานติดต่อขอทราบรายละเอียดมาทั้งสิ้น 6 หน่วยงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณารายละเอียดการขอรับบริการจัดอบรมและจัดซื้อซอฟต์แวร์ 3) มีการพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการสำหรับการฝึกอบรมตามหัวข้อที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว 	3
<p>7. ขอความเห็นชอบแผนพัฒนาบริการโรงพยาบาล 7 ปี (Business Model พ.ศ. 2564 - 2570) (การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทบทวนตัวเลขในเรื่องของความสามารถในการคืนเงินของโรงพยาบาล มทส. ให้สอดคล้องกัน 2) การปรับข้อมูลของแผนธุรกิจให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยลงรายละเอียดและกำหนดตัวชี้วัด มีการรายงานผลการดำเนินงานเสนอฝ่ายบริหารและคณะกรรมการติดตามฯ รับทราบอย่างชัดเจน <p>มติที่ประชุม โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรทบทวนกรอบการคืนเงินและแผนธุรกิจโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ตามที่มีการแต่งตั้งผู้บริหารใหม่ของโรงพยาบาลจึงมีการปรับแผนพัฒนาโรงพยาบาลให้สอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารใหม่ โดยจัดทำทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) โดยมีวิสัยทัศน์ "โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืนเพื่อสุขภาวะที่ดีของประชาชน" โดยมีการทบทวนแผนการคืนเงินกู้ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ทั้งนี้แผนดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาล มทส. ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเตรียมนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 นี้ 	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลสำเร็จและผลกระทบต่อที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างหนึ่งได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(หมายเหตุ : ปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน และข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div>	<p>2) ตามที่มีการแต่งตั้งผู้บริหารใหม่ของโรงพยาบาล จึงมีการปรับแผนพัฒนาโรงพยาบาลให้สอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารใหม่ โดยจัดทำทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) โดยมีวิสัยทัศน์ "โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืนเพื่อสุขภาพที่ดีของประชาชน" ทั้งนี้แผนดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาล มทส. ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเตรียมนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 นี้</p>	<p>4</p>
<p>8. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564)</p> <p>1) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ วิจารณ์การเงิน การคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งมีข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งต้องตรวจสอบรายงานที่เกี่ยวข้องก่อนแล้วจึงเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป</p> <p>2) ในการรายงานการเงินครั้งต่อไปควรเพิ่มมิติแผนงานตามยุทธศาสตร์แต่ละปีเพื่อให้มีความชัดเจนว่ายุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ และการใช้จ่ายงบประมาณเหมาะสมหรือไม่ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรจัดให้เจ้าหน้าที่การเงินของโรงพยาบาล มทส. ศึกษาดูงานโรงพยาบาลอื่นที่มีขนาดใหญ่ และดำเนินการมานานแล้ว เพื่อศึกษาเรียนรู้ระบบการทำงานของโรงพยาบาล</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยให้ส่วนแผนงานร่วมรายงานส่วนที่เกี่ยวข้องในการประชุมครั้งต่อไปด้วย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน และข้อ 3) ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุม (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2564 ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 โดยข้อ 14 (3) แนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระของหน่วยตรวจสอบภายใน สอบทานรายงานการตรวจสอบภายใน เพื่อให้รายงานการตรวจสอบมีคุณภาพเป็นประโยชน์ ทั้งนี้ ส่วนการเงินและบัญชี ได้ประสานแจ้งหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อนำรายงานการตรวจสอบภายในผ่านคณะกรรมการตรวจสอบแล้วแจ้งต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป</p> <p>2) ส่วนแผนงานได้มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อรองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณเรียบร้อยแล้ว</p> <p>3) จากสถานการณ์โควิด-19 และการปรับเปลี่ยนผู้บริหารโรงพยาบาล มทส. ประกอบกับการปรับปรุงแผนบริการ/แผนธุรกิจใหม่ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการบริหาร โดยได้ศึกษาดูงานที่โรงพยาบาลปากช่องนานา เกี่ยวกับการเบิกจ่ายสิทธิภาครัฐ และเรื่องอื่น ๆ ณ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เพื่อนำมาปรับหรือพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านการเงินต่อไป</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการรวมศูนย์ด้านบัญชี โดยรวมเจ้าหน้าที่ไว้ที่ศูนย์ฯ และให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดส่งข้อมูลเอกสาร เพื่อให้ศูนย์ฯ ออกรายงานการเงิน</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนเงิน 2,256,292.90 บาท (สองล้านสองแสนห้าหมื่นหกพันสองร้อยเก้าสิบสองบาทเก้าสิบสตางค์) ตามที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะพิจารณาแนวทางดำเนินการและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้มีการประสานทำความเข้าใจกับหน่วยวิสาหกิจ และหน่วยงานใหม่ในรูปแบบการจัดทำรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชี และแนวปฏิบัติที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งรูปแบบในการแยกประเภททางบัญชีของแต่ละหน่วยงานแตกต่างกันตามลักษณะของหน่วยงาน แต่ในการจัดหมวดหมู่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี กรมบัญชีกลาง</p>	5
<p>10. ขอความเห็นชอบตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยอาจมีระบบการประเมินความเสี่ยงด้านการเงินของผู้รับทุนแต่ละคนว่าควรมีวงเงินที่สามารถรับผิดชอบได้เท่าไร เพื่อให้มีความสามารถในการชำระคืน</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบตัดหนี้สูญและปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานยารินทร์ ทิพศรีสุนทร จำนวนเงิน 8,729,796.34 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนสองหมื่นเก้าพันเจ็ดร้อยเก้าสิบหกบาทสามสิบสี่สตางค์) ตามที่เสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการตัดหนี้สูญและปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวปฏิบัติการให้ทุนกับบุคลากร เป็นไปตามประกาศและระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p>	5
<p>11. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยมหาวินาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต และเรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 18 มิถุนายน 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้กับผู้ที่มีความสนใจเข้าเรียนหลักสูตรระบบคลังหน่วยกิตให้ชัดเจนเกี่ยวกับเป้าประสงค์และสัมฤทธิ์ผลที่จะได้รับ เนื่องจากทราบข้อมูลของสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการเรียนการสอนในลักษณะนี้แล้ว เกิดความเข้าใจว่าจะได้รับวุฒิปริญญาตรีเหมือนกับการเรียนการสอนปกติจึงทำให้มีผู้สนใจเรียนน้อย</p> <p>มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เรื่องแนวปฏิบัติเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต 2. เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต <p>โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดำเนินการและแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p>	<p>11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้จัดทำบันทึกแจ้งข้อสังเกตจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้สำนักวิชาถือปฏิบัติต่อไป</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(หมายเหตุ : ปังบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 20 ตุลาคม 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone : จัดทำบันทึกแจ้งสำนักวิชา เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และถือปฏิบัติต่อไป</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>		
<p>12. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่ รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 30 กรกฎาคม 2564)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนชื่อ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 ซึ่งไม่สอดคล้องกับเนื้อหาใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหากต้องการให้เป็นรางวัล (reward) ควรเป็นการให้กับการประสบความสำเร็จในผลงานที่เกิดขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจพิจารณา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) สามารถลด Investment Cost ได้ (2) ควบคุมคุณภาพของการก่อสร้างได้ (3) ความสามารถในการลดระยะเวลาในการก่อสร้างให้เสร็จก่อนกำหนดในแผนงาน <p>มติที่ประชุม มหาวิทยาลัยโดยส่วนอาคารสถานที่ควรทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่ รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปังบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 กุมภาพันธ์ 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษารายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ 2) วิเคราะห์ความเหมาะสมตามลักษณะงานและระเบียบของมหาวิทยาลัย 3) จัดทำ (ร่าง) ประกาศหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนฯ 4) เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 5) จัดทำประกาศตามระเบียบของมหาวิทยาลัย <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป อยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ไขหลักเกณฑ์ตามข้อสังเกตจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน</p>	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 26 สิงหาคม 2564)</p> <p>โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มียอดหนี้ค้างชำระกับมหาวิทยาลัยฯ จำนวนที่สูงโดยให้นำเสนอแผนธุรกิจของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามเสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการแต่งตั้งผู้บริหารใหม่ของโรงพยาบาล จึงมีการปรับแผนพัฒนาโรงพยาบาลให้สอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารใหม่ โดยจัดทำทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (2565-2568) โดยมีวิสัยทัศน์ "โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืนเพื่อสุขภาวะที่ดีของประชาชน" โดยมีการทบทวนแผนการคืนเงินกู้ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนทั้งนี้แผนดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาล มทส. ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเตรียมนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 นี้</p>	4
<p>2. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสัมมนาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 26 สิงหาคม 2564)</p> <p>สุรสัมมนาการควรปรับปรุงระบบควบคุมภายในของการจัดทำบัญชี เพื่อให้ข้อมูลทางการเงินถูกต้องเป็นที่น่าเชื่อถือ โดยให้สุรสัมมนานำเสนอแผนการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมลดลง เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 376,885.74 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นหกพันแปดร้อยแปดสิบบาทบาทเจ็ดสิบลีสี่สตางค์) ของสุรสัมมนาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) สุรสัมมนาการอยู่ภายใต้ระบบการบริหารของเทคโนโลยีสุรนารี การดำเนินงานด้านการจัดทำบัญชีจึงใช้ในรูปแบบเดียวกัน 2) จัดทำแผนการควบคุมภายในให้สอดคล้องกับระบบมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยีสุรนารี 3) 3.เสนอผู้บริหารพิจารณา แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปัจจุบันสุรสัมมนาการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารของเทคโนโลยีสุรนารี ขั้นตอนการดำเนินงานทุกกระบวนการของสุรสัมมนาการต้องปฏิบัติตามมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยีสุรนารี ดังนั้น การเกิดความผิดพลาดจึงมีความเสี่ยงน้อยมากจากการปฏิบัติงานของพนักงาน 2) การปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีระบบถูกต้องเหมาะสมและอยู่ในกรอบของระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง 	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 17 กันยายน 2564)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การควบคุมและติดตามการดำเนินงานตามงบประมาณ ควรแจ้งข้อมูลตัวเลขที่เสนอเป็นรายไตรมาส เพื่อดูผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส เกิดขึ้นจริงเท่าใด ความแตกต่างเป็นอย่างไร และทำให้ทราบความก้าวหน้า รวมทั้งเป็นประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างว่าอยู่ในไตรมาสใด 2) ควรมีการประเมินผลในเรื่องของประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เมื่อสิ้นปี งบประมาณ รวมทั้งการสรุปบทเรียนจากปีงบประมาณที่ผ่านมา 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางการเพิ่มรายได้ เพื่อให้ครอบคลุมรายจ่ายด้านบุคลากรที่มีเพิ่มขึ้นทุกปี 4) หน่วยวิสาหกิจควรพิจารณาปรับการบริหารจัดการให้มีรายรับมากกว่ารายจ่าย <p>มติที่ประชุม เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ และหน่วยวิสาหกิจดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการในการจัดทำงบประมาณรายเดือนและแผนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ PBMS เพื่อใช้ในการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณและวางแผนกระแสเงินสดของมหาวิทยาลัย โดยจะมีการติดตาม ประเมินผลและรายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทุกสิ้นไตรมาส และส่วนแผนงานได้สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป มหาวิทยาลัยมีแนวทางการเพิ่มรายได้ในหลายมิติ โดยจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานในระยะสั้นและระยะยาว ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระยะสั้น เป็นการเพิ่มรายรับจากการจัดการศึกษา โดยกำหนดแนวทางการรับนักศึกษาให้ได้จำนวนตามแผนที่วางไว้ รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรแบบโมดูล (Modular Curriculum) และหลักสูตร upskill/reskill ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนทั่วไป 2) ระยะยาว การพัฒนาโรงพยาบาลให้สามารถสร้างผลกำไร และการสร้างรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการเพิ่มรายได้จากสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัย 	4
<p>4. ขอความเห็นชอบจัดสรรเงินจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 17 กันยายน 2564)</p> <p>ปัญหาของหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่ไม่มีงบประมาณการปรับปรุงอาคารรายปีแบบภาคเอกชน จึงต้องพึ่งวิสาหกิจเพื่อการปรับปรุงซ่อมแซม ซึ่งในอนาคตจะต้องมีการวางแผนว่าอาคารใดที่ครบเวลาที่ต้องปรับปรุง เพื่อให้อาคารมั่นคง ปลอดภัยและสวยงามตลอดเวลา</p> <p>ทั้งนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยประสานงานผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนการซ่อมแซมอาคารในระยะกลางและระยะยาวในอนาคต เพื่อจัดหางบประมาณในการซ่อมแซมอาคารต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบจัดสรรเงินจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การนำส่งเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 50 ของรายได้หลังหักเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2. การจัดสรรเป็นเงินลงทุน เป็นจำนวนเงิน 19,855,000 บาท (สิบเก้าล้านแปดแสนห้าหมื่นห้าพันบาทถ้วน) เพื่อเป็นงบลงทุนอาคารสุรสมันาคาร และครุภัณฑ์อาคารอำนวยการ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (จ. นครราชสีมา) 3. การนำส่งเงินคงเหลือหลังหักค่าใช้จ่ายข้อ 1 และ ข้อ 2 ให้กับมหาวิทยาลัยตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป 	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการโดยเทคโนโลยีธานีได้จัดทำแผนปรับปรุงอาคารสุรสมันาคาร ซึ่งบรรจุไว้ในแผนธุรกิจ Smart Hotel @Surasammanakhan ภายใต้การบริหารงานเทคโนโลยีธานี ซึ่งการปรับปรุงดังกล่าวจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - ไตรมาสที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 21 ตุลาคม 2564)</p> <p>จากผลการดำเนินงานของ บลจ.ธนชาติ จำกัด เมื่อเทียบกับ บลจ. เอ็มเอพี จำกัด (มหาชน) แล้ว ผลการดำเนินงานได้ต่ำกว่า หากผลการดำเนินงานต่ำกว่า Benchmark ติดต่อกันสองไตรมาส บลจ.ธนชาติ จำกัด ควรพิจารณาในการดำเนินการที่ชัดเจน ในการลงทุนตราสารหนี้ และตราสารทุน และควรได้ผลตอบแทนที่มากกว่า Benchmark ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอให้สัญญาณเตือนแก่ บลจ.ธนชาติ จำกัด หากการดำเนินงานไตรมาสสุดท้ายของปีไม่ดีขึ้น มหาวิทยาลัยจะพิจารณาดำเนินการกับ บลจ.ฯ ต่อไป</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>รับทราบรายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - ไตรมาสที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ โดยให้ บลจ.ธนชาติ จำกัด ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ดำเนินการโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ติดตามผลการดำเนินงานของ บลจ.ธนชาติ อย่างใกล้ชิดในเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นสามารถชนะเกณฑ์มาตรฐานได้ในไตรมาสที่ผ่านมาและสามารถคืนเงินให้กับมหาวิทยาลัยได้จำนวน 0.76 ล้านบาท</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 2 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 2 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติ สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติให้พนักงานสายวิชาการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ กรณีไม่อยู่ในเงื่อนไขตามระเบียบฯ ว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 16 มกราคม 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรทบทวนระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนไปในปัจจุบัน โดยอาจพิจารณาจัดให้มีระบบ Talent Mobility เพื่อสนับสนุนการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการของคณาจารย์</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติให้พนักงานสายวิชาการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ กรณีไม่อยู่ในเงื่อนไขตามระเบียบฯ ว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 ได้แก่ อาจารย์ ดร.ณิรวัดน์ ธรรมจักร์ ไปปฏิบัติงานบริการวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) 4 วันทำการต่อสัปดาห์ (80%) มีกำหนด 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2565 โดยให้ สกสว. จ่ายเงินเดือน 80% ตามฐานเงินเดือนของ อาจารย์ ดร.ณิรวัดน์ ธรรมจักร์ ให้ มทส.</p> <p>2) เมื่อครบระยะเวลา 1 ปีให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาอนุมัติอีกครั้งต่อไป</p> <p>3) ให้ได้รับสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลตามระเบียบของมหาวิทยาลัย</p> <p>4) ให้ สกสว. รายงานผลการปฏิบัติงานให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย</p> <p>5) มอบให้มหาวิทยาลัยทบทวนหลักเกณฑ์การไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันมากขึ้น เนื่องจากเกณฑ์เดิมกำหนดไว้ตั้งแต่ ปี 2550 (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป จะสรุปผลการทบทวนระเบียบที่เกี่ยวข้องให้กับคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565</p>	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขอความเห็นชอบวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 17 กรกฎาคม 2564)</p> <p>ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการใน 3 เรื่องเพื่อให้ความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วยการแบ่งออกเป็น 3 portion model (60% ของ inflation rate, pay for performance , pay for current and future contribution) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนด definition ของ pay for current and future 2. ควรทำ revenue and cost analysis ตลอดจนศึกษาแนวคิดรูปแบบการ pay mix 3. ควรวิเคราะห์ความคาบเกี่ยวระหว่าง incentive ในรูปแบบอื่น อาทิ ค่าตอบแทนตีพิมพ์ บริกรารวิชาการ กับ pay for performance เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบกำหนดวงเงินขึ้นเงินเดือนร้อยละ 4 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบ่งร้อยละ 0.75 เป็นค่าครองชีพ และร้อยละ 3.25 เป็นผลการประเมินการปฏิบัติงานและมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อสังเกต เพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 1 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ในระหว่างการดำเนินการโดยนำร่องจากสายวิชาการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการปรับรื้อภาระงานสายวิชาการ โดยตั้งคณะทำงาน เพื่อดำเนินการยกร่างภาระงานสายวิชาการใหม่ ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำไปสู่การขึ้นเงินเดือนแบบมีสัดส่วนที่เป็น Pay per Performance และตามค่าครองชีพ 2) นำเข้าที่ประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อทำประชาพิจารณ์ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล สภามหาวิทยาลัย ตามลำดับต่อไป 3) จัดทำระบบกรอกภาระงานสายวิชาการใหม่ ให้มีความสอดคล้องตามภาระงานที่กำหนด สามารถประมวลผลแบบอัตโนมัติ ตามเงื่อนไขที่กำหนด และมีความสะดวกต่อคณาจารย์ในการกรอกข้อมูล และสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้รางวัลแบบ Pay per Performance ได้ 4) สายวิชาการคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 5) สายสนับสนุนคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 11 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 8 ประเด็น /ประเด็นมิติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 3 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม 2563)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนที่ส่งผลกระทบต่อ มหาวิทยาลัยจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อประกอบในการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สะท้อนวิถีวิถีใหม่ (New Normal)</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ และ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 กุมภาพันธ์ 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาของ COVID-19 ตั้งแต่ช่วงกักกักเนตที่เมืองอู่ฮั่น ช่วงการขยายตัว ช่วงเข้าประเทศไทย ช่วงที่ มทส.เริ่มรับรู้และเตรียมรับมือ และช่วงที่ มทส. รับมือกับสถานการณ์ COVID-19 2) สร้างเครื่องมือ (แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม) เพื่อใช้ในการถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง 3) ดำเนินการถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง 4) สรุปผลการถอดบทเรียน 5) รายงานผลต่อผู้บริหาร <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณอยู่ในระหว่างการสรุปเพื่อจัดทำรายงานได้ผลงานร้อยละ 85</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคคีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คคีความจะหมดอายุ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปังประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ได้ขอหารือมหาวิทยาลัยกรณีการดำเนินคดีกับลูกหนี้ที่มี ยอดหนี้ค้างชำระน้อยกว่าค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี และมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ที่ประชุมอนุมัติหลักเกณฑ์การดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ตัดเป็นหนี้สูญ <ol style="list-style-type: none"> 1.1) หนี้ไม่พอกับค่าใช้จ่าย (หนี้คงเหลือติดลบ ภายหลังจากค่าใช้จ่ายแล้ว) 1.2) หนี้ภายหลังจากค่าใช้จ่ายคงเหลือ 0-1,999 บาท และลูกหนี้มีภูมิลำเนาในเขตจังหวัดนครราชสีมา 1.3) หนี้ภายหลังจากค่าใช้จ่ายคงเหลือ 0-4,999 บาท และลูกหนี้มีภูมิลำเนาออกเขตจังหวัดนครราชสีมา 2) ดำเนินคดี <ol style="list-style-type: none"> 2.1) หนี้ค้างชำระภายหลังจากค่าใช้จ่ายแล้วมียอด ตั้งแต่ 2,000 บาท ขึ้นไป และลูกหนี้มีภูมิลำเนา ในเขตจังหวัดนครราชสีมา 2.2) หนี้ค้างชำระภายหลังจากค่าใช้จ่ายแล้วมียอด ตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป และลูกหนี้มีภูมิลำเนา นอกเขตจังหวัดนครราชสีมา <p>ทั้งนี้ งานนิติการพิจารณาดำเนินคดีภายในกำหนดอายุ ความโดยจะเสนอขอใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าวกับหนี้รายอื่น ๆ เป็นกรณีไป</p>	3
<p>3. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)</p> <p>สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอนะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ รวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย 2) กรณีคดีทางแพ่ง จะมีอายุความ 10 ปี หากไม่เร่งรัดในการดำเนินการ จะทำให้ขาดอายุความ ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ขาดอายุความว่าเป็นเพราะเหตุใด <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปังประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการไว้แล้วเป็นเวลา 90 วัน แต่ในการดำเนินการทุกครั้งจะพบปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลให้การสอบข้อเท็จจริงไม่อาจแล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) การให้ถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละครั้งจะมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น จึงจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม” ส่งผลให้จำนวนพยานบุคคลที่เชิญมาให้ถ้อยคำมีเพิ่มขึ้นมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องและข้อมูลที่ได้รับจากพยานหลักฐานต่าง ๆ มีประเด็นที่ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมถึงแม้ว่าท้ายที่สุดแล้วจะไม่ส่งผลโดยตรงต่อสำนวนก็ตาม จึงเป็นเหตุผลที่ต้องขยายเวลาสอบข้อเท็จจริง 	2.50

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(2) ประธาน กรรมการ และนิตกรซึ่งทำหน้าที่กรรมการ และเลขานุการในคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงต่างมีภารกิจหลักตาม Job Description และภารกิจอื่น ๆ ตามตำแหน่งบริหารและตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย จึงส่งผลกระทบต่อการทำงานวันเวลาประชุมและสอบข้อเท็จจริงแต่ละครั้งจากปัญหาอุปสรรคดังกล่าว จึงไม่อาจกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงให้แน่นอนตายตัวได้ ทั้งนี้ การขอขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงย่อมเป็นไปตามเหตุผลความจำเป็นที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม งานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ จะพยายามดำเนินการสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่ได้รับและจะเสนอขออนุมัติขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงตามความจำเป็นเท่านั้น</p> <p>2) งานนิติการพิจารณาดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความโดยใช้หลักเกณฑ์การดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ประกอบการพิจารณาดำเนินการ</p>	3
<p>4. รายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม 2563)</p> <p>1) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้นเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะมีผลไปถึงการรักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคล ที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบหรือความเสียหายในระดับบุคคลหรือองค์กร มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำประกาศเชิงนโยบายและมอบผู้รับผิดชอบเพื่อดูแลในเรื่องนี้</p> <p>2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดให้มีการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) เพื่อใช้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ฯ และเสนอความคิดเห็นการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นระยะ จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มอบหมายให้ศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นฝ่ายเลขานุการในการดำเนินการบริหารจัดการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว</p> <p>2) สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้วโดยเริ่มที่ระบบ MIS ในการเรียกดูสลิปเงินเดือนซึ่งเป็นเอกสารส่วนบุคคล โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) แล้ว</p>	4 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563) การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลามติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) <p>(หมายเหตุ : ปังประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้มีการขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงเป็นผลมาจากมีประเด็นเพิ่มเติมและมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่นซึ่งจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรมทำให้จำนวนพยานบุคคลที่ต้องเชิญมาให้ข้อเท็จจริงมีมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับในการรวบรวมข้อเท็จจริงจะปรากฏข้อเท็จจริงอื่นที่เกี่ยวข้องด้วยซึ่งต้องรวบรวมและสืบหาข้อมูลแวดล้อมเพิ่มเติม ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มมากขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงไม่อาจกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงให้แน่นอนตายตัวได้ ทั้งนี้ การขอขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงย่อมเป็นไปตามเหตุผลความจำเป็นที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม งานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการจะเสนอขออนุมัติขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงตามความจำเป็นเท่านั้น</p>	2
<p>6. รายงานผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) (ส่วนการเงินและบัญชี) (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 6 มีนาคม 2564) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวน ปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินยืมทรงจ่าย พ.ศ. 2536 เนื่องจากระเบียบนี้ได้ใช้มาตั้งแต่ปี 2536 ประกอบกับปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลเข้ามาเกี่ยวข้อง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบรายงานผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) (ส่วนการเงินและบัญชี) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปังประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ทหารหรือแนวทางการดำเนินการผู้เกี่ยวข้อง 2) ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยเงินยืมทรงจ่ายที่ทบทวนใหม่ 3) เสนอขอความเห็นชอบผู้บริหารที่กำกับ 4) เสนอร่างระเบียบฯ ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อให้ความเห็นชอบ 5) เสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาอนุมัติ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้จัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยเงินยืมทรงจ่ายเพื่อเสนอผู้บริหารก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน โดยปรับลดค่านายมให้เหมาะสมกับปัจจุบัน</p>	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 8 พฤษภาคม 2564)</p> <p>1) จากผลการสำรวจของประเทศไทยในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่าจำนวนคนยากจนเพิ่มขึ้น โดยรายได้เฉลี่ยสมาชิกในครัวเรือนลดลงและสมาชิกในครัวเรือนอายุ 15-65 ปี ว่างงานมากขึ้น (ที่ไม่ใช่นักเรียน/นักศึกษา) รวมทั้งเกิดการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดช่วยเหลือนักศึกษากลุ่มยากจนที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการหรือวิธีการเสริมสร้างทักษะโดยเฉพาะในด้าน Soft Skills ให้แก่นักศึกษา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 สำหรับในยุคการเรียนรู้การสอนแบบออนไลน์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3)</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน)</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้ดำเนินการจัดระบบคลังหน่วยกิตเพื่อเก็บข้อมูลของผู้เรียน ส่งเสริมให้สำนักวิชาต่าง ๆ พัฒนาหลักสูตรที่มีลักษณะเป็น non-degree Upskil/reskill รองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับคนทำงานและนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบนี้</p> <p>2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับศูนย์บริการการศึกษาอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบการวัดผลทักษะของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูล Student Portfolio โดยมอบให้สถานพัฒนาคณาจารย์จัดการอบรมคณาจารย์ด้าน Active learning Project-based learning โดยเฉพาะสำหรับการสอน Online เพื่อให้คณาจารย์มีทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้าง Softskill ให้กับนักศึกษา</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป้าหมายของอธิการบดี เป้าหมายที่ 1 : ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 20 กรกฎาคม 2564)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนการดำเนินงานทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในการรับมือกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน รวมถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ลดลง</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนจุดแข็งและจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงอาจมองวิกฤติจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้เป็นโอกาสเพื่อประกอบในการวางแผนการดำเนินงาน</p> <p>3) ในการจัดอันดับ THE Ranking มหาวิทยาลัยไม่ควรมองจุดอ่อนการทำงานในรูปแบบไซโล ควรมองถึงความเชื่อมโยงการดำเนินงานเพื่อให้ผลการดำเนินงานถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>4) การจัดอันดับมีหลายรูปแบบ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเลือกรูปแบบการจัดอันดับที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับปณิธานในการจัดตั้งมหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป้าหมายของอธิการบดี เป้าหมายที่ 1 : ผลการจัดอันดับโดย THE World University Ranking</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน และ ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 2) ผู้รับผิดชอบสถาบันวิจัยและพัฒนา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : จำนวนโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาโควิด 19 เพิ่มขึ้น ระดับวิกฤติที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> <p>ข้อ 3) ผู้รับผิดชอบสถาบันวิจัยและพัฒนา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : จำนวนโครงการวิจัยที่บูรณาการระหว่างคณาจารย์เพื่อขอทุน FF และ SF เพิ่มขึ้น ระดับวิกฤติที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> <p>ข้อ 4) ผู้รับผิดชอบสถาบันวิจัยและพัฒนา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : มีอันดับที่สูงขึ้นทั้งด้าน Life science and Physical science ระดับวิกฤติที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้วางแผนบริหารจัดการด้านการวิจัยเพื่อรองรับสถานการณ์ด้านงบประมาณและการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน โดยการปรับเปลี่ยนหรือกำหนดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมตามสถานการณ์ ทั้งในด้านการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยโดยให้ความสำคัญในลำดับสูงกับการดำเนินงานวิจัยที่ตอบสนองและแก้ปัญหาสำคัญของมหาวิทยาลัย การกำหนดแนวปฏิบัติในการเข้าใช้สถานที่เพื่อปฏิบัติงานวิจัย หรือออกพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลในภาคสนาม นอกจากนี้ยังได้สนับสนุนการผลิตผลงานเพื่อแก้ไข ป้องกันปัญหาด้านการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ด้วย</p> <p>2) คณาจารย์ นักวิจัย ของมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการวิจัย และการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ที่ช่วยป้องกัน/ลด การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เช่น โรงพยาบาลและแหล่งทุนภายนอก รวมทั้งการดำเนินงานร่วมกับภาคเอกชนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่มีการแพร่ระบาดของโรค จนถึงปัจจุบัน</p> <p>3) มีการประสานงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิชา ศูนย์เครื่องมือฯ ศูนย์กิจกรรมนานาชาติ และเทคโนโลยี เพื่อให้การจัดอันดับที่ดีขึ้นใน THE Ranking นอกจากนี้ยังมีการเสนอโครงการวิจัยซึ่งเป็นงานบูรณาการร่วมกันของคณาจารย์ในหลากหลายสาขาวิชา เพื่อขอรับการสนับสนุนทุน FF จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง 104 โครงการ</p> <p>4) ได้จัดตั้งคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 เพื่อพัฒนาโอกาสในการเพิ่มอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกอย่างมีประสิทธิภาพ ให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับปณิธานในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยซึ่งจะส่งผลต่ออันดับที่สูงขึ้นทั้งด้าน Life science and Physical science</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤติที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อย 3 ครั้ง 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (วาระลับ) (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 21 สิงหาคม 2564)</p> <p>คณะกรรมการมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีผลการปฏิบัติงานที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีในการทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการฯ ทั้งมิติด้านการทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการ (เช่น การเตรียมข้อมูลการประชุม การนำเสนอข้อมูล เอกสารการประชุม การประสานงานกับคณะกรรมการ) และมีมิติด้านการประสานการทำงานร่วมกับทีมบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>มหาวิทยาลัยควรนำแบบอย่างการทำงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปใช้ในการสร้างทีมงาน/สร้างคนเพื่อรองรับการทำงานที่ฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการหลัก ๆ ของสภามหาวิทยาลัย โดยเสนอให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (รองศาสตราจารย์ ดร.กมล อารีรักษ์) จัดทำแนวทางการถ่ายทอดการปฏิบัติงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ การพัฒนาทีมงาน สร้างทีมงาน สร้างคน เพื่อรองรับการทำงานในอนาคตต่อไป</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการอภิปรายร่วมกันแล้วพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานตามแบบประเมินฯ ของพนักงานจำนวน 3 ราย ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กมล อารีรักษ์ : รักษาการ) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคัมภา) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางศิริรัตน์ เนาว์วงษ์) โดยมอบให้หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล บันทึกคะแนนประเมินตามข้อสรุปของคณะกรรมการแล้วส่งข้อมูลทางอีเมลให้ประธานกรรมการรับรองต่อไป มอบเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (รองศาสตราจารย์ ดร.กมล อารีรักษ์) นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการ และรายงานข้อมูลให้คณะกรรมการทราบต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังการชี้แจงการบันทึกข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ สำหรับการประเมินผลงาน มทส. และการเสนอวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับผู้บริหารและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีการชี้แจงการติดตามและประเมินผลงาน รวมทั้งบทบาทของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เสนอในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) เรื่อง งานประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดประชุมเพื่อรับฟังการชี้แจงการบันทึกข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ สำหรับการประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และการเสนอวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีกับผู้บริหารและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2564 มีการชี้แจงการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมทั้งบทบาทของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เสนอในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง 	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารกับประชาคม มทส. เพื่อทำความเข้าใจในเรื่อง THE Impact Rankings ว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ประชาคม มทส. ช่วยขับเคลื่อนในเรื่องนี้</p> <p>2) มหาวิทยาลัยเสนอจะรายงานผลเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตที่เป็นผลมาจากคณาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF ต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ควบคุมกิจการรายงานผลการติดตามตามที่กำหนด</p> <p>3) มหาวิทยาลัยเสนอจะรายงานผลเกี่ยวกับผลการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเป็นระยะ มติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ที่เสนอทั้ง 2 เรื่อง ได้แก่</p> <p>(1) (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) และเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>(2) (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568)</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 3)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</p> <p>30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ส่วนแผนงาน ดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ</p> <p>2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ส่วนแผนงาน ดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ</p> <p>3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณติดตามผลการวิจัยสถาบันที่ดำเนินการตามข้อ</p> <p>4) เสนอผลการวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา</p> <p>5) มหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณา</p> <p>6) รายงานผลเกี่ยวกับผลการวิจัยสถาบันฯ ในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้สื่อสารกับประชาคม มทส. โดยการประสานขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการจัดทำข้อมูล ซึ่งส่วนแผนงานเป็นผู้รวบรวมข้อมูล และมหาวิทยาลัยได้สื่อสารกับประชาคม มทส. โดยจัดทำข่าวประชาสัมพันธ์การจัดอันดับของ THE Impact Rankings และในกลุ่มไลน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาอาจารย์รับข้อเสนอแนะอยู่ในช่วงการทำวิจัยสถาบันหาความแตกต่างนี้ โดยจะรายงานนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้จัดทำ Milestone ในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์แล้วโดยหัวข้อเกี่ยวกับ "ผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF เทียบกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง" สถานพัฒนาอาจารย์ รับดำเนินการ (ที่มา: การประชุมคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน ครั้งที่ 7/2564)</p>	<p>2.67</p> <p>5</p> <p>1</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564)</p> <p>ในเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการนั้นมหาวิทยาลัยควรแยกวิเคราะห์ให้เห็นชัดเจนระหว่างต้นทุนในรูปแบบการเรียนการสอนแบบ On-Site และการเรียนการสอนแบบ Online เพื่อนำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการจัดการทรัพยากร</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มอบหมายหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน โดยได้มีการประสานศูนย์บริการการศึกษา เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ในการจัดเตรียมข้อมูลแบบการเรียนการสอน On-Site และแบบ Online เพื่อการวิเคราะห์ต้นทุนต่อไป</p>	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 4 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 4 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติ สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base (การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยและส่วนที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่า เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบและมอบฝ่ายกิจการนักศึกษาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) มีการประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่างๆ เพื่อจัดทำระบบระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินงานสอดคล้องกับ พรบ.คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal data protection act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 6) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 แล้วเสร็จ และมีการประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดทำระบบฯ ระยะที่ 2 และในระบบมีการให้ความยินยอมเปิดเผยข้อมูลจากผู้ใช้ระบบ ตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal data protection act) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 และได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 แล้ว มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำ TOR แล้ว 1 ครั้ง และจะประชุมเพื่อร่าง TOR ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)</p> <p>1) ขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องยื่นรายงานประเด็นตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และตามมติที่คณะกรรมการได้สรุปไว้ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 ที่ผ่านมามีได้ดำเนินการและหรือมีกลไกแนวทางในการดำเนินการลงทุนและคัดเลือกบริษัทโฮลดิ้ง อย่างไรก็ตามบ้าง เพื่อความโปร่งใสชัดเจน และตอบข้อสงสัยได้</p> <p>2) ขอให้ตรวจสอบข้อความในองค์ประกอบของการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งให้ถูกต้อง โดยขอคำปรึกษาจากนิติกรเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องทางกฎหมาย ไม่มีความขัดแย้งกัน อาทิเช่น ข้อ 3. กรรมการบริหารบริษัทโฮลดิ้ง ประกอบด้วย 3.1 (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน แต่ในข้อ 3.2(1) กรรมการบริหารต้องมีคุณสมบัติดังนี้ (1) เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย.... ซึ่งมีความขัดแย้งกันตรงที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมาจากบุคคลภายนอก และข้อ 3.1(2) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นรองประธาน ไม่ได้กำหนดจำนวนคนไว้แต่ข้อ (3) ผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ ซึ่งกำหนดจำนวนคนไว้ด้วย เป็นต้น</p> <p>3) ขอให้ศึกษารายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เพื่อนำมาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งต่อไป</p> <p>4) การแต่งตั้งคณะกรรมการบริษัทโฮลดิ้งขอให้ดำเนินการตามขั้นตอนและตามแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบมอบเทคโนโลยีและฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปึงประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน และ ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company 2) ประสานงาน/หารือ งานนิติกรเพื่อตรวจทาน (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company 3) เสนอ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับ 4) ศึกษารายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการศึกษา ตรวจสอบแล้วและได้แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างระเบียบและขับเคลื่อนการจัดตั้งนิติบุคคลเพื่อร่วมทุน (Holding Company) ชุดใหม่เพื่อออกแบบระเบียบและแนวทางที่ถูกต้อง สอดคล้องกับนโยบายสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) และเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานนี้จึงอยู่ภายใต้รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการโดยตรง ซึ่งการแต่งตั้งคณะกรรมการ Holding Company นั้นจะเกิดขึ้นหลังจากร่างระเบียบใหม่ยกร่างแล้วเสร็จ</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564) ขอให้มหาวิทยาลัยและสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีช่วยพัฒนาและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมจากข้อมูลศิษย์เก่าที่มีอยู่ใน Alumni Data Base ว่าจะเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับอะไรบ้างที่มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป อาทิเช่น ความเชี่ยวชาญของศิษย์เก่าในการเข้ามาเป็นวิทยากรบรรยาย ความต้องการของศิษย์เก่าที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหรือเปิดหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill อะไรบ้าง เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูฉายา) / สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี และฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) การประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่างๆ เพื่อจัดทำระบบระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ พรบ.คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal data protection act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 แล้วเสร็จ ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับงบประมาณเพื่อปรับปรุงระบบในระยะที่ 2 และได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 แล้ว และอยู่ระหว่างการประชุมเพื่อจัดทำ TOR ให้มีข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการใช้งานของสำนักวิชา สาขาวิชาต่าง ๆ และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ และเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal data protection act) เพื่อให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่าถูกใช้ประโยชน์ให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการประชุมหารือถึงข้อมูลและรูปแบบการ update ข้อมูลของศิษย์เก่า</p>	3
<p>4. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กรกฎาคม 2564)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการเพื่อให้ศิษย์เก่าเข้าถึงได้ง่ายหรือจัดกิจกรรมที่ให้ศิษย์เก่ามีความสนใจ มีส่วนร่วม และเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่สร้างอยู่บนฐานข้อมูล Alumni Data Base ให้ได้มาก ๆ 2) มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาปัจจุบันเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ Alumni Data Base เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางในการให้ศิษย์เก่าได้ใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขอข้อมูลและติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ <p>มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูฉายา)/สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีแผนปฏิบัติงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ และได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 แล้ว มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำ TOR แล้ว 1 ครั้ง และจะประชุมเพื่อร่าง TOR ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ และคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ ซึ่งมีผู้แทนนักศึกษาเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ และคณะทำงานดังกล่าวด้วย ในการจัดทำระบบ Alumni Database ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ และคณะทำงานเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบ 	2.33 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(หมายเหตุ : ปังงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน และข้อ 3) ได้ 1 คะแนน)</p> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 3) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 โดยให้มีผู้แทนนักศึกษาปัจจุบันร่วมเป็นกรรมการด้วยเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ 3) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ทหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในความเป็นไปได้ในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) 2) ตรวจสอบความต้องการของศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) 3) สรุปผลสำรวจและการหารือ ต่อคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ และคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทางในการให้ศิษย์เก่าได้ใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขอข้อมูลและติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>(2) มีแผนปฏิบัติงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ</p> <p>(3) ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ซึ่งมีผู้แทนนักศึกษาปัจจุบันร่วมเป็นกรรมการด้วยเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำ TOR แล้ว 1 ครั้ง และจะประชุมเพื่อร่าง TOR ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565</p> <p>3) เริ่มมีการหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในความเป็นไปได้ในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th)</p>	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบ รวม 3 ประเด็น (ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 3 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. คู่มือการปฏิบัติงาน การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 24 สิงหาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรพิจารณาดำเนินการในกรณีบัตรสนเท่ห์ที่ไม่ระบุหลักฐาน ไม่มีพยานบุคคลที่ชัดเจน โดยไม่ควรยุติเรื่อง 2) ควรกำหนดหน่วยงานกลางพิจารณาเรื่องร้องเรียน เพื่อลดความขัดแย้งด้านผลประโยชน์ (conflict of interest) และลดความรุนแรงด้านความรู้สึของผู้ที่ถูกกล่าวอ้าง ก่อนส่งเรื่องให้ส่วนทรัพยากรบุคคล <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบคู่มือการปฏิบัติงาน การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ 2) 3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลเสนอคณะกรรมการต่อไป 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการโดยกรณีบัตรสนเท่ห์ แม้ไม่มีพยานหลักฐานใด ๆ และไม่มีชื่อผู้ส่ง แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมาจะดำเนินการส่งให้ผู้บังคับบัญชาของพนักงานผู้ถูกกล่าวหาตรวจสอบกำกับดูแล หากพบว่ามีพฤติกรรมหรือพยานหลักฐานใดว่าเป็นไปตามบัตรสนเท่ห์ให้แจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป 	3
<p>2. แนวปฏิบัติการพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 20 ตุลาคม 2564) คณะกรรมการตรวจสอบจะพิจารณากำหนดให้มีอัตราค่าตอบแทนวิชาชีพสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยก่อนจะมีการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบแนวปฏิบัติการพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานคณะกรรมการตรวจสอบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และ 3) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สืบค้นข้อมูลค่าตอบแทนวิชาชีพจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบข้อมูลค่าตอบแทนวิชาชีพที่สืบค้นได้ 3) นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการตรวจสอบ มทส. <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<ol style="list-style-type: none"> 2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างสืบค้นข้อมูลค่าตอบแทนของหน่วยงานภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยได้แล้วบางส่วน เพื่อนำมาจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบ และนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ มทส. ต่อไป 	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. เปรียบเทียบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 กับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 20 ตุลาคม 2564)</p> <p>ควรพิจารณาเปรียบเทียบอย่างรอบคอบ สิ่งใดที่อยู่แล้วให้รักษาไว้ สิ่งใดที่อาจจะเป็นจุดอ่อนก็ให้เสนอแนวทางแก้ไข เพื่อให้ระบบงานด้านการตรวจสอบที่มีประสิทธิผลให้แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเป็นตัวอย่างให้แก่หน่วยงานอื่นต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบให้หน่วยตรวจสอบภายในเสนอแนวทางแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 3) โดยคำนึงถึงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเป็นสำคัญ และนำเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาในลำดับต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</p> <p>30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ 2) วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ข้อบังคับฯ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ 3) นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาข้อบังคับฯ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างศึกษาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 และวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ เพื่อพิจารณาเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามปฏิทินการประชุมต่อไป</p>	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รวม 1 ประเด็น (ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 1 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ผลการดำเนินงานการจัดทำ SUT Potential Risk Menu (การประชุมวาระพิเศษ วันที่ 27 สิงหาคม 2564)</p> <p>1) จากประเด็นความเสี่ยง 5 ประเด็นหลักที่คัดเลือกมาจาก Potential Risk Menu ต้องมั่นใจว่าครบถ้วนและครอบคลุมความเสี่ยงรอบด้านของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอกระบวนการพิจารณาและคัดเลือกประเด็นความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในประเด็นความเสี่ยงนั้น เช่น ทีมของการกำหนด Key Risk/การวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ/สาเหตุที่แท้จริงของความเสี่ยงในแต่ละประเด็น เป็นต้น เพื่อการให้ข้อสังเกตข้อเสนอแนะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>3) จากประเด็นความเสี่ยงด้านการจัดการศึกษา ต้องระบุสาเหตุให้ชัดเจน เช่น กรณีนักเรียนที่ขาดเรียนจากสาเหตุอะไรจากสำนักวิชาไหนสาขาอะไรหรือเกิดจากหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการ หรือสภาพเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์โรคระบาดส่งผลต่อการเข้าศึกษา เป็นต้น ต้องรองรับความต้องการของคนในยุคปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป ต้อง Transform ให้เห็นว่าเราสามารถให้คุณค่าอะไรกับเขาได้บ้าง ให้เห็นว่าเราสามารถตอบโจทย์ตามที่การอุดมศึกษาต้องการได้ เป็นต้น</p> <p>4) จากประเด็นความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต ต้องพิจารณาให้ครอบคลุมทุกด้านไม่เฉพาะแต่ด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เช่น จากการ Work From Home อาจมีช่องว่างให้เกิดการทุจริตหรือไม่อย่างไร เป็นต้น</p> <p>5) จากประเด็นความเสี่ยงด้านการเงิน ให้พิจารณาถึงผลกระทบกับมหาวิทยาลัยว่ามีผลกระทบขนาดไหนจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น จากสถานการณ์ที่นักศึกษาขาดเรียนส่งผลให้รายได้ลดลงมากน้อยเพียงไร การพิจารณาจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลที่ลดลง เป็นต้น</p> <p>6) ในการวิเคราะห์ถึงประเด็นความเสี่ยงประเภทความยั่งยืน (Sustainability Risk) เสนอให้พิจารณาจากประเด็นความเสี่ยงข้อไหนที่เกี่ยวข้องกับประเภทความเสี่ยงหลาย ๆ ด้าน (3-5 ด้านขึ้นไป) ให้ถือเป็นความเสี่ยงประเภท Sustainability Risk</p> <p>7) การประเมินระดับความเสี่ยงควรมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและนำผลการประเมินในทุกระดับมาพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานต่อไป</p> <p>8) ในการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยควรนำเสนอสาเหตุของความเสี่ยงให้ชัดเจนและครอบคลุมในประเด็นความเสี่ยงนั้น รวมถึงการนำระบบบริหารจัดการระบบ Quality Assessment และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาใช้วิเคราะห์ให้เห็นสาเหตุที่แท้จริงและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้ดำเนินการนำ Potential Risk Menu เข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมของ Stakeholder และได้ข้อสรุปนำเสนอคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2) ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการไปจัดทำกระบวนการที่ชัดเจนในการหา Key Risk เพื่อนำไปสู่ Key Drive จนได้ชุด Milestone 5 ขั้นตอน ซึ่งได้นำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในวาระเชิงนโยบายระบบการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2564</p> <p>3)-5) ได้นำไปใช้ประกอบในการจัดทำ Risk Management for Action Plan ในลำดับต่อไป</p> <p>6) ได้กำหนดประเภทความเสี่ยงด้านความยั่งยืน (Sustainability Risk) เป็นความเสี่ยงประเภทที่ 9 ของมหาวิทยาลัย โดยได้ค้นหาความเสี่ยงของประเภทความเสี่ยงด้านความยั่งยืนได้จำนวน 12 ข้อ และผ่านคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ร่วมกันพิจารณาในการประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>7)-11) ได้นำไปใช้ประกอบในการจัดทำ Risk Management for Action Plan ในลำดับต่อไป</p>	<p>3.55</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9) การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยเฉพาะความเสี่ยงทางกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ควรเป็นประเด็นที่นำมาดำเนินการก่อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีในกลยุทธ์และดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงนั้น</p> <p>10) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) อาทิ ภาครัฐบาล สังคม ในภาวะปัจจุบัน ภาคอุตสาหกรรม ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา เป็นต้น</p> <p>11) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดทำ Mind Map ที่ชัดเจนในแต่ละเรื่องแล้วเชื่อมโยงไปสู่ประเด็นความเสี่ยงที่เลือกพร้อมวิเคราะห์และประเมินค่าระดับความเสี่ยงเพื่อนำประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาพิจารณาดำเนินการ โดยในเบื้องต้นให้คัดเลือกประเด็นความเสี่ยงออกมาจำนวน 2 ประเด็น มาทำเป็น Pilot เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาก่อนแล้วนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในส่วนที่เหลือต่อไป</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ และมอบผู้เกี่ยวข้องพิจารณาตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 3)-5) และ 7) -11)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone : นำข้อเสนอแนะไปประกอบการจัดทำ Risk Management for Action Plan</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 **คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 **คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 **คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 **คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 **คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (ไม่มี)